

ВЕСЕЛИН БОЖИКОВ

перевод
АЛЕКСАНДЪР ДОМБОВ

ДОГМАТИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ

издание первое

серия
пМп

СФЕРА[®]

2012

© Веселин Божиков
© СФЕРА, 2012 г.
ISBN 978-954-9803-35-8

С ВЕРОЙ В БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

С БЛАГОДАРНОСТЬЮ К “ИЛ СФЕРА”

ПОСВЯЩАЕТСЯ АННЕ

ВВЕДЕНИЕ

Идея этой книги родилась в моей голове, когда мне было 19 лет.

Вспоминаю, что я читал святые писания мировых религий, ищу смысл жизни.

В какое-то мгновение осознал, что я не нуждаюсь в них. В тот момент я достиг до представления об абсолютном Всевышнем.

Я дал себе отчет, насколько трудно мне было избавиться от множества догм религий, и решил озаглавить эту книгу “Крах Религий”. Даже поставил себе срок для ее написания...

Потом прошло более 10 лет в раздумьях. Мои записки прилично разбухли. И как-то в очередной раз, их перерабатывая, я решил, что пришла пора им увидеть белый свет.

Первую статью - “Развитие разума I” я подготовил, встречая новый 2002г.

Потом в каждом последующем году, в новогоднюю пору, я уделял время для очередной статьи.

За несколько лет количество посетителей интернет-сайта (на котором я их публиковал) превысило 10 000.

После статьи “Матрицы мышления” я решил, что следующая будет посвящена основной идее.

Так появилась книга “Догматические матрицы”.

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОЦЕССОВ МЫШЛЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

Философы с глубокой древности стремились раскрыть тайну природы и человека. Еще тогда сформировались две основные теоретические направления о сути вещей - материалистическое и идеалистическое. Представители этих двух течений и сегодня продолжают спорить о том, что первично - дух или материя.

Материалисты пытаются нас убедить, что разум, это просто высшая функция мозга (материи) и перестает существовать после смерти самого индивидуума.

Идеалисты же, утверждают, что разум (дух) первичен и независим от материи, а его жизненный путь не конечен, в отличие от бренного тела. (Рис.1)

И в наше время в современной психологии нет ясных определений, что такое разум, сознание, интеллект, несмотря на то, что ученые их рассматривают как основной предмет этой науки. Ни материалистам, ни идеалистам не удалось выяснить, что такое разум и каковы закономерности его развития.

Материалисты предпочитают пользоваться терминами вроде “сознание и интеллект”, а идеалисты - “душа и дух”.

Мы, однако, используем слово “разум”, потому что оно воплотило в себе тот смысл, который заставляет каждого человека испытывать чувство превосходства в отношении остальных представителей живой природы. Человек осознает себя как самое разумное существо на земле.

В специализированной литературе прочтем, что разум - это высшая ступень мыслительной деятельности.

Здесь мы добавим, что разум это не просто высшая деятельность, а то, что за ней стоит. Во время всего жизненного пути человек развивает свой разум и отождествляется с ним.

Чтобы нас точнее понять, обратимся к достижениям современной медицины. С каждым последующим годом мы становимся свидетелями того, как врачи успевают спасти

человеческую жизнь во все более критических ситуациях.

Сегодня практика включает ампутации, трансплантации, имплантации и другие операции, которые на практике меняют организм физически, не воздействуя напрямую на разум.

Что касается, однако, мозга, здесь все по-другому. Общеизвестно, что человек не может жить без мозга и нуждается в его нормальном функционировании для своего развития. Явно, именно этот орган напрямую связан с нашим разумом.

Давайте заглянем в таинство мозга. Благодаря современной науке мы знаем, что в основе этого шедевра природы стоят нервные клетки-нейроны. По своей структуре они очень близки к остальным клеткам, хотя есть и некоторые отличия.

Самые существенные отличия, это нейронные ответвления (аксоны и дендриты) и клеточная мембрана, благодаря которой нейроны связываются между собой и могут проводить нервные импульсы (информацию).

Исключительно важен для дальнейшего понимания сам способ связывания нейронов. Здесь обнаруживаются параллельные связи, соединяющие иногда тысячи нейронов. Связанные таким образом, нейроны образуют нейронные сети. Они являются основными звеньями в структуре мозга.

Сам мозг тоже можно рассматривать как сверхсложную нейронную сеть, включающую в себя свыше 70 миллиардов нейронов (с многомиллиардными параллельными связями).

Самое существенное в устройстве мозга - его параллельная структура (имеем в виду головной мозг). Эта параллельность явно необходима для протекающих в нем процессов.

Из психологии знаем, что высшая нервная деятельность, обобщенно говоря, включает в себя все процессы мышления. Они проделывают сложные параллельные трансформации над нашими представлениями.

Здесь важно выяснить, что под представлением в дальнейшем будем понимать все прямые продукты высшей нервной деятельности. Без представлений не было бы процессов мышления и без процессов мышления не было

бы представлений.

Что стоит за нашими процессами мышления? Бесспорно мы сами, т.е. наш разум. Все мы говорим “Мое представление о ... есть ...” или “У меня вообще нет представления о ...” и т.д. Мы осознаем свои представления как нечто строго персональное, в чем мы в последствии убедимся.

До настоящего момента представления не классифицировались и это препятствует прослежению развития разума. Чтобы успеть сделать это, однако, сначала надо классифицировать процессы мышления. Это очень трудно из-за их многообразия и взаимной связанности.

В этой сложной ситуации снова направим свое внимание к структуре головного мозга.

Как уже было сказано это исключительно сложная нейронная сеть. Вот функции мозга, которые известны: получать, обрабатывать, передавать и сохранять информацию.

Информация от органов чувств (рецепторов) поступает и обрабатывается в мозге, и в результате многочисленных сложных, взаимозависимых и параллельных процессов мышления, оттуда передаются командные нервные импульсы ко всем системам индивидуума. (Рис.2)

На базе информационного обмена мы делим процессы мышления на три группы.

В первую входят те процессы, у которых есть непосредственный приток информации из органов чувств, их мы будем называть познавательными (опознавание).

Во вторую группу попадают процессы мышления, протекающие на базе уже полученной информации, которые будем называть сознательными (осознавание).

При процессах в третьей группе есть поток командных нервных импульсов от мозга к организму и мы будем называть их осуществительными (осуществление).

Сюда не включаются нервные процессы, обеспечивающие баланс и физическое развитие организма. Они обеспечивают наше существование и мы назовем их процессами существования.

При нормальных условиях (существования) они не имеют

прямого отношения к процессам опознавания, осознания и осуществления и поэтому являются предметом отдельной разработки.

Опознавание, осознание и осуществление охватывают всю высшую нервную деятельность человека (развития разума).

Опознавание, осознание и осуществление неразрывно связаны. Опознанное базируется на осознанном, осознанное зависит от опознанного, а осуществление является следствием опознано-осознанного.

Ничего в мире не может быть полностью (абсолютно) ни опознано, ни осознанно. Опознание и осознание относительны, как сама реальность.

Основываясь на базовых процессах (опознавание и осознание), легко можем классифицировать представления следующими уровнями (Рис.3)

ОПОЗНАННО-НЕОСОЗНАННОЕ - уровень “СИМВОЛЫ” - сюда включаются представления о том, чего мы больше опознали, чем осознали.

ОПОЗНАННО-ОСОЗНАННОЕ - уровень “ПОЗНАНИЕ” - сюда включаются представления о том, чего мы относительно равномерно опознали и осознали.

ОСОЗНАННО-НЕОПОЗНАННОЕ - уровень “ВЕРА” - сюда включаются представления о том, чего мы больше осознали, чем опознали.

Мы назвали уровни “СИМВОЛЫ”, “ПОЗНАНИЕ” и “ВЕРА”, потому что смысл этих слов наиболее точно отвечает сути введенных терминов.

Когда человек верит во что-то, он намного больше осознает, чем познает.

Когда человек познает, тогда существует равновесие между опознаванием и осознанием этого нечто.

Уровень ОПОЗНАННО-НЕОСОЗНАННОЕ - получил название “СИМВОЛЫ” из-за характерного смысла этого слова, а именно - неясное, общее представление о чем-либо.

Опознавая что-то, мы основываемся на всех своих представлениях. Если опознаваемое есть нечто новое, то в уровне “ОПОЗНАННО-НЕОСОЗНАННОЕ” формируется новое

представление - “СИМВОЛ”. Через осознание или опознавание-осознание, представления уровня “СИМВОЛЫ” трансформируются в представления уровней “ВЕРА” или “ПОЗНАНИЕ”.

Представления уровня “ПОЗНАНИЕ”, через опознавание, осознание или опознавание-осознание, могут изменить свой потенциал или трансформироваться в “СИМВОЛЫ” или “ВЕРА”.

“ВЕРА”, через опознавание или опознавание-осознание, трансформируется в ПОЗНАНИЕ или СИМВОЛ.

Здесь важно выяснить, что потенциал представлений зависит от того, насколько они отвечают истине. Под истиной понимаем степень соответствия представлений к реальности (Рис.4). Чем полнее и точнее представление соответствует реальности, тем оно истинное. И наоборот - чем представление хуже соответствует реальности, тем оно неистинное (менее истинное).

Когда человек осознает, что его ВЕРА не истинна, он уже не верит во что-либо, а его представление об этом трансформируется в ПОЗНАНИЕ или СИМВОЛ.

Когда ПОЗНАНИЕ о чем-либо окажется неистинным, представление инвертируется (меняет свой потенциал), т.е. ПОЗНАНИЕ, что что-то ЕСТЬ, становится ПОЗНАНИЕМ, что что-то НЕ ЕСТЬ, наряду с чем-то может формироваться и СИМВОЛ.

Когда данный СИМВОЛ неистинен, следует изменение представления в соответствии с реальностью.

(Когда говорим о СИМВОЛАХ, ПОЗНАНИИ и ВЕРЕ мы имеем в виду представления соответствующих уровней).

Процессы опознавания, осознания или опознавания-осознания (в комплексе) ведут к трансформации представлений в один или больше уровней (СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА).

При опознавании и осознании могут наблюдаться трансформации представлений, как во все уровни, так и во множество представлений в любом из них (отдельные СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА). (Рис.5) Представления взаимозависимые.

Уровни представлений не имеют резких границ. ПОЗНАНИЕ в пограничных зонах переливается в ВЕРУ и СИМВОЛЫ. Это так, потому что процессы опознавания и осознания связанные. Нельзя сказать точно, где заканчивается опознавание и начинается осознание, т.к. опознавание базируется на осознанном и осознание зависит от опознанного, а процессы протекают непрерывно...

Процессы опознавание, осознание и осуществление, зависят как от человека, так и от всего остального и они направлены, как наружу (к окружающему миру), так и внутрь (к самому себе)...

При нормальном развитии человек непрерывно расширяет свои представления о мире.

Часто, по отношению к чему-то одному и тому же в реальности, наблюдается обособленное представление в различных уровнях (СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА).

Это так, потому что мы идем от частного к общему. Когда человек не опознал и не осознал общего, он рассматривает части и их проявления, как отдельные обособленности, что приводит к формированию (относительно последних) множества представлений в отдельных уровнях.

В процессе опознавания-осознания человек идет к общему и так приближается к истине. Так уровень ПОЗНАНИЯ (ОПОЗНАННО-ОСОЗНАННОЕ) расширяется за счет представлений уровней ВЕРА и СИМВОЛЫ.

Это наблюдается при прогрессивном развитии разума. При регрессивном развитии, разум замыкается в собственной ограниченности, причем ВЕРА блокирует осознание, а уровень СИМВОЛЫ пожирает уровень ПОЗНАНИЕ.

Не трудно представить последствия этого. Такие люди становятся рабами своих представлений уровней ВЕРА (ОСОЗНАННО-НЕОПОЗНАННОЕ) и СИМВОЛЫ (ОПОЗНАННО-НЕОСОЗНАННОЕ) и капсулируются в своей ограниченности.

Теперь рассмотрим разные обособленности (представлений) в уровнях СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА.

Начиная с уровня СИМВОЛЫ, увидим, что относительность здесь определяющая. Отдельные представления здесь

обособленны вследствие присутствия других представлений, а не по своей сути.

В уровне ПОЗНАНИЕ увидим, что отдельные представления сильно обособленны (конкретные) в зависимости от опознано-осознанного. Здесь нет сливаний между отдельными представлениями, а по отношению к чему-то, о котором нет познания, нет и представления (белое пятно).

Достигая уровня ВЕРЫ, видим, что представления здесь являются сверхобособленностью осознанно-неопознанного и в то время как у СИМВОЛОВ противоречия переливаются одно в другое, у ПОЗНАНИЯ конфронтируются, то здесь они взаимоисключаются. Если человек верит во что-то и что-то другое ему противоречит, то он просто это игнорирует - не верит ему...

По своей сути разум это - единство, процессы осознания - высшее его проявление, а ВЕРА - его высший уровень. Вот почему ВЕРА исключает (отбрасывает) противоположности - накладывает на них табу. Все что противостоит и противоречит объекту веры, есть табу. Оно не объект ВЕРЫ и чаще всего является СИМВОЛОМ (ОПОЗНАННО-НЕОСОЗНАННОЕ).

Если определенный СИМВОЛ неистинен, нет ничего страшного, потому что противоположности здесь переливаются.

Если определенное ПОЗНАНИЕ неистинно, это приводит к застою или регрессу, но рано или поздно истинное утвердится, потому что конкуренция между противоречащими друг другу представлениями держит открытой дорогу к истине.

Но если ВЕРА неистинна, становится поистине страшно, потому что по своей сути, она исключает противоположное, а в данном случае это может быть истина... Регресс неминуем - единственно и только осознание может остановить ненормальное развитие.

Осознание неистинных представлений и/или новых истинных - это верховный момент в развитии разума. Это великое мгновение прозрения, когда разум освобождается от своей ограниченности, трансформируя сковывающие его представления, являющиеся его собственной ограниченностью...

Опознавание может осуществляться прямо - через собственные органы чувств или косвенно - через восприятие чужого опыта, а осознание - только прямо.

В связи с этим часто случается, что опознанное и осознанное одним человеком и переданное в последствии другому, не является опознанным или осознанным другим, или же опознанное, но неосознанное одним человеком, переданное другому, может быть опознанным и осознанным другим человеком.

Так представления у разных людей об одном и том же размещаются в разных уровнях (СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ или ВЕРА)

Согласно написанному до сих пор, СИМВОЛ это опознано-неосознанное или неясное общее представление о чем-либо.

Если нужно передать это представление другому, без сомнения будем базироваться точно на опознанном. Так через опознанное выразим неосознанное. Именно в этом смысле используются символы еще с глубокой древности.

В этом случае символ, это материальный образ опознанного, который выражает неосознанный мысленный образ - представления. Таким образом, у символа есть две стороны - материальная (изображения, скульптура и т.д.) и нематериальная (неясное общее представление).

На практике, далеко не все символы материализуются в реальности. Это так, потому что процессы опознавания и осознания формируют огромное количество представлений в этом уровне, которые в последствии трансформируются в ПОЗНАНИЕ или ВЕРУ.

По ходу времени, однако, в уровне СИМВОЛЫ наблюдается присутствие устойчивых представлений, которые долгое время остаются неосознанными. Именно они волнуют людей и подталкивают их делиться этим и обсуждать с себеподобными.

Когда представление уровня СИМВОЛЫ трансформируется в ПОЗНАНИЕ, ее материальный образ (предмет) становится знаком. Предмет-символ (материальный образ) символизирует неясное, общее представление (нематериальный образ) уровня СИМВОЛЫ. Знак

(материальный образ) означает что-то определенное (нематериальный образ) представление уровня ПОЗНАНИЕ.

Прежде чем достигнуть уровня ВЕРЫ, представление сначала формируется на уровне СИМВОЛЫ. Осознание уровня СИМВОЛЫ трансформирует его в ВЕРА (осознанно-неопознанное), а его материальный образ - предмет-символ - уже выражает представление уровня ВЕРА.

Эти материальные образы (представлений уровня ВЕРА) мы называем фетишами (тотемы, амулеты, талисманы, идолы, иконы и т.д.).

Видно, что символы, знаки и фетиши имеют одинаковую природу. Они все являются средствами выражения представлений. Из-за различного развития разума люди отличаются в уровнях СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА. Вот почему символы, знаки и фетиши воспринимаются по-разному людьми. Для одних крест (полумесяц и т.д.) это символ, для других фетиш, а для третьих просто знак.

Символы, знаки и фетиши, это далеко не все средства, через которых человек выражает свои представления (Рис.6). Другие средства - это движения, музыка, речь, письменность и т.д. Так же нельзя отвергать и возможность передачи представлений и другими средствами, о которых мы еще не знаем...(Рис.7)

Средства выражения (СВ) - это носитель представлений. Через них мы выражаем и передаем свои представления, и через них же чужие представления приходят к нам...

Разные люди одними и теми же средствами выражения выражают разные представления, ровно, как и одно представление выражается разными СВ.

Это приводит к затруднениям в общении (коммуникации), так как, СВ представления одного уровня может являться у принимающего, как СВ другого представления, этого же или другого уровня (СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ или ВЕРА).

С другой стороны, даже если и будет правильно понято СВ, неосознание полученной таким образом информации, ведет к формированию представления, отличного от передаваемого.

Таким образом, представление уровня ВЕРА может

сформировать у воспринимающего представление в другом уровне - СИМВОЛЫ или ПОЗНАНИЕ, а фетиш будет воспринят как символ или знак.

Это так, потому что люди находятся на различных уровнях развития (с отличиями в уровнях СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА).

Процесс выражения представлений - это только один из многочисленных процессов осуществления. Человек разрушает или строит, отнимает или раздает, убивает или спасает и т.д., и все это есть частица его собственного осуществления.

Параллельно с процессами осуществления протекают и процессы опознавания и осознания. Так же осуществление может проявиться и в целенаправленном опознавании и осознании.

За всем этим стоит разум и его представления.

В зависимости от степени осознания, представления бывают первичными и вторичными. Первичные представления напрямую сформированы поступившей от органов чувств информацией, а вторичные сформированы вследствие осознания других представлений (первичных и вторичных).

Именно эта возможность человеческого разума формировать новые представления путем осознания предыдущих представлений, стоит в основе того, что мы называем развитием разума. Это уникальный процесс самоизменения разума. Человек, воспринимая мир, меняет и себя.

Здесь все материалистические теории теряют смысл. Развитие разума не подчиняется материальным законам. В то время как для существования материальных обособленностей определяющим является равновесие (баланс), то здесь при развитии разума, определяющим является изменение.

Чтобы понять это лучше, обратимся к современным суперкомпьютерам. Они становятся все быстрее, имеют все большее количество памяти, а некоторые вобрали в себя уже все человеческое знание, но они не могут осознать!

Осознавать означает менять свою суть, а компьютеры этого не умеют. Они просто являются сложными машинами, делом человеческого разума.

Как мы уже выяснили, разум развивается. Любое развитие движется в каком-то направлении. В каких направлениях развивается разум?

Здесь снова обратимся к реальности. Что мы говорим о людях с прогрессивным отношением к миру, а что с регрессивным?

О первых говорим, что они духовно богаты, ладно скроены и раскрепощены. О вторых, что они духовно бедны, недалекие и ограничены.

Очерчиваются два направления. (Рис.8)

Первое - освобождение от собственной ограниченности, при котором осознание протекает нормально. Здесь наблюдаем расширение ПОЗНАНИЯ за счет СИМВОЛОВ и ВЕРЫ.

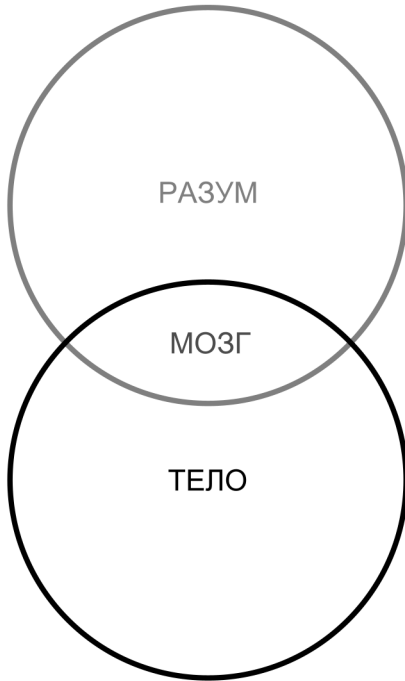
Второе направление - закрытие в собственной ограниченности, при чем осознание расстроено. Тут наблюдаем расширение СИМВОЛОВ за счет ПОЗНАНИЯ.

Все мы, хотим этого или нет, опознаем и осознаем мир и таким образом развиваем свой разум.

Мы надеемся, что все читатели осознают, что направление развития зависит от них самих.

Мы попытались приблизить вас к истине, но в конечном счете, не забывайте, что все читая - просто чьи-то представления... Ну, а написанное здесь просто представление о представлениях.

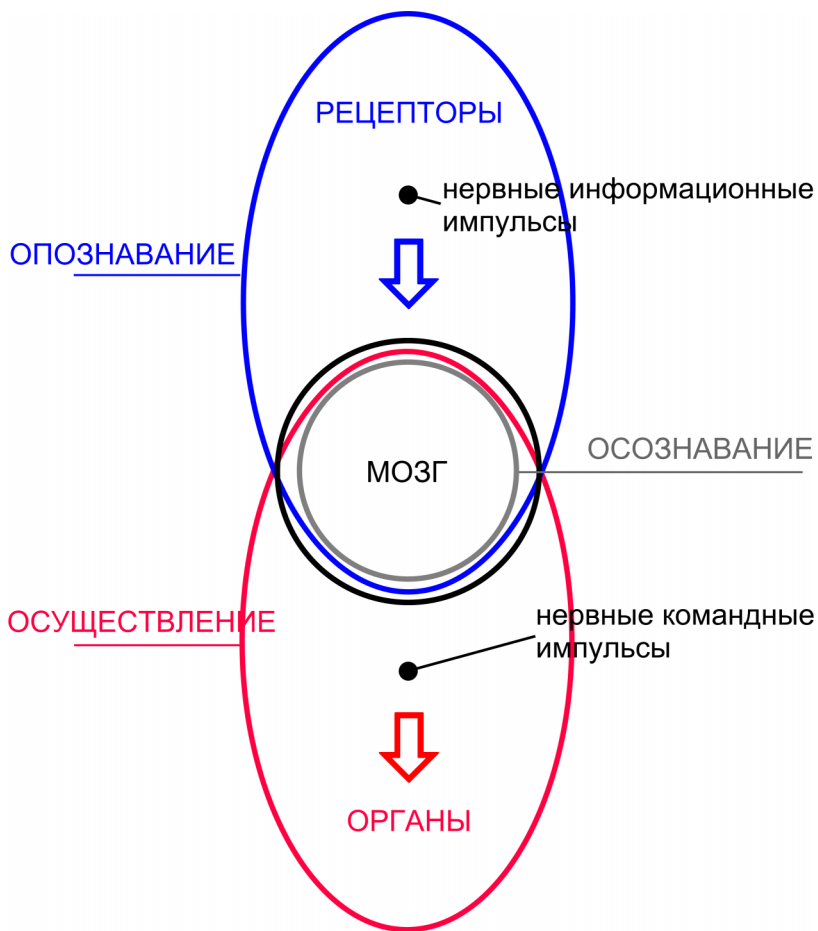
ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ



СУЩЕСТВОВАНИЕ

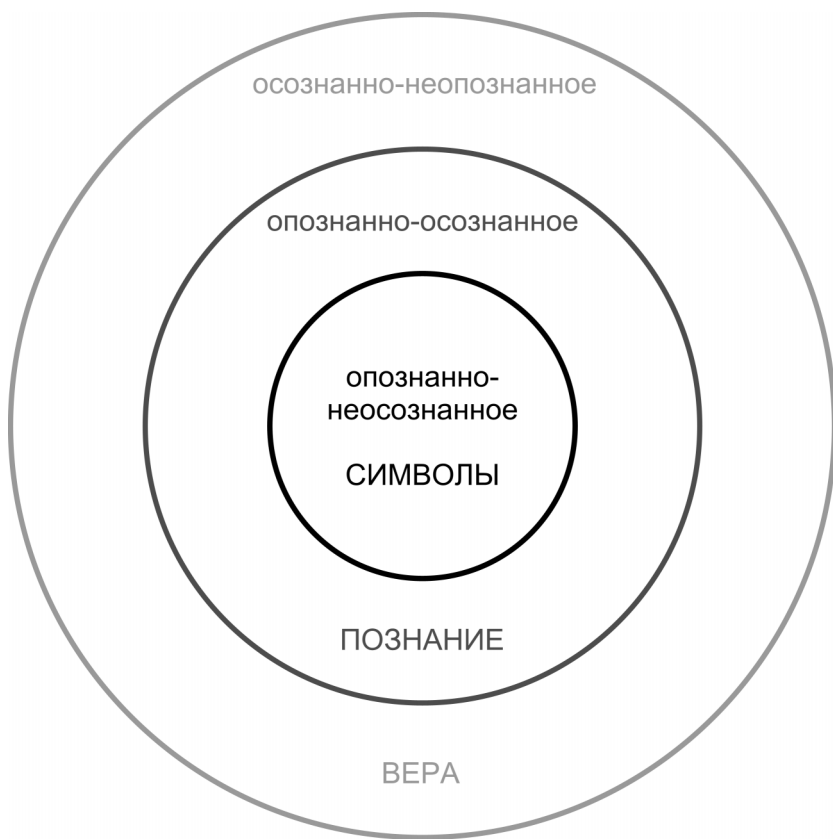
Объединение идеалистических и материалистических представлений о человеке

Рис. 1



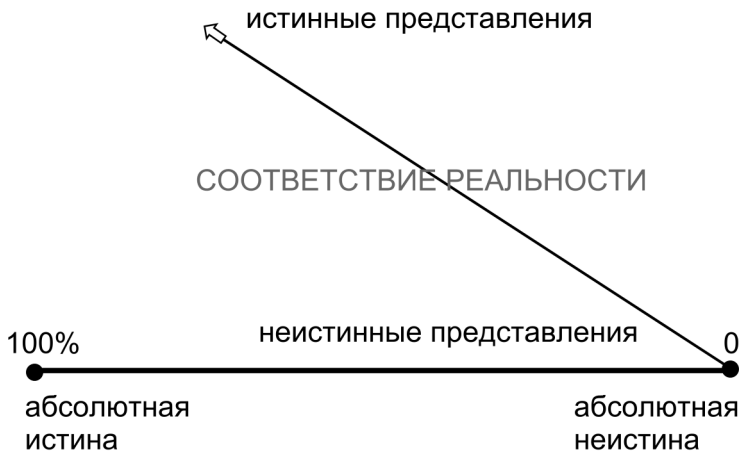
Информационный Обмен - процессы мышления

Рис. 2



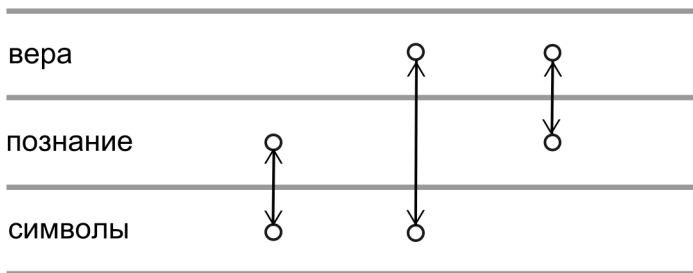
Уровни Представлений

Рис. 3



Потенциал Представлений

Рис. 4



Трансформация Представлений

Рис. 5

Представления > Выражение > Средства выражения

опознано-неосознанное уровень Символы	>	символы
опознано-осознанное уровень Познание	>	знаки
осознанно-неопознанное уровень Вера	>	фетиши

Символы, Знаки и Фетиши

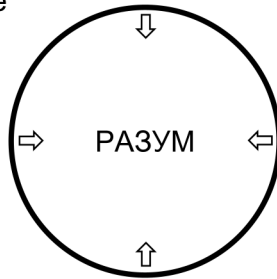
Рис. 6



Передача/Прием представлений

Рис. 7

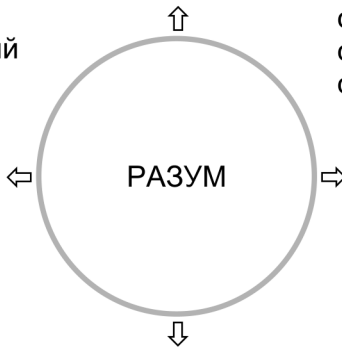
капсулирование
представлений



замыкание в
собственной
ограниченности

Регрессивное развитие

расширение
представлений



освобождение
от собственной
ограниченности

Прогрессивное развитие

Развитие Разума

Рис. 8

СОН И РАЗУМ

Еще в глубокой древности люди осознавали сон, как особое состояние разума и тела. Долгое время считалось, что сон это шаг к потустороннему, а сновидения это божественные провидения.

Гадатели и прорицатели толковали сны и занимали особое место в обществе. Некоторые из них поднялись высоко по служебной лестнице после удачных толкований снов, а другие были жестоко наказаны, при бессилии растолковать какой-нибудь страшный сон.

Сновидения занимают особое место в религиях и оккультизме, а сегодня они являются предметом увеличивающегося интереса со стороны науки.

Что на самом деле с нами происходит в той третьей части жизни, что мы проводим во сне?

К настоящему моменту ни религия, ни оккультизм, ни даже наука не ответили удовлетворительно на этот вопрос. Ученые, хотя и располагают самыми современными технологиями, оказались не в состоянии пролить свет на эту темную часть нашего существования.

СТОП! А сон-это только существование?

Давайте обратимся к фактам.

Для простоты начнем с рождения индивида.

Совсем скоро, после первого крика, новорожденный входит в свой первый сон. Наблюдения показывают, что до 90% жизни, новорожденные проводят во сне.

У грудных детей сон занимает 16-19 часов. 5-6- летние дети нуждаются примерно в 12 часах сна. Зрелым индивидуумам достаточно 6-8 часов, а пожилым 4-5 часов.

Видно, что по мере взросления, человек нуждается в меньшем количестве сна. Этот факт дает некоторым ученым возможность предположить, что сон, кроме восстановительных процессов, прямо связан с процессами роста. Некоторые ученые даже твердят, что во время сна происходит синтез белков и рост организма.

Чтобы не впадать в крайние рассуждения, которые могут

привести нас к неверным выводам, необходимо более внимательно рассмотреть процесс сна.

Благодаря современной технике уже накоплен объемный фактологический материал. На базе электрической активности мозга во время сна наблюдаются отдельные характерные периоды, которые называются фазами сна. (Рис.9)

В зависимости от частотно-амплитудных характеристик, сон делится на быстрый и медленный, а медленный делится еще на поверхностный и глубокий.

Мы не будем входить в подробности относительно точных параметров зарегистрированных сигналов различных фаз сна, а удовлетворимся только самой бесспорной классификацией.

После того, как человек испытывает необходимость во сне, он занимает удобное положение и расслабляется. Расслабление в фазе бодрствования переходит в дремоту. Следует засыпание.

Человек перестает слышать, видеть и ощущать окружающий мир. Он изолируется от него и остается наедине со своим сном. Сон углубляется, и мозговая активность характеризуется все медленными волнами. Из поверхностного, (при котором спящий может легко пробудиться) медленного сон постепенно переходит в глубокий (при котором спящего трудно разбудить).

Через некоторое время в фазе глубокого сна происходит резкое изменение мозговой активности. Мозг начинает работать на высоких оборотах и нуждается в усиленном кровоснабжении. Меняются ритмы сердечной деятельности и дыхание. Глаза, закрытые веками, совершают быстрые движения из стороны в сторону, как будто человек что-то осматривает. В связи с этим, фаза называется "Быстрые Движения Глаз" (БДГ). Ее с правом называют так же парадоксальным сном, так как исследования показывают, что свыше 80% пробужденных в этот момент видели сновидения и были в состоянии рассказать их.

Описанные выше фазы сна повторяются до окончательного пробуждения. У каждой фазы разная продолжительность, но с каждым циклом наблюдается увеличение фазы быстрого (БДГ) сна.

При нормальных обстоятельствах, когда человек находится в естественной для себя среде, БДГ-фаза занимает 25% всего сна. Это, однако, наблюдается у зрелых индивидуумов.

Давайте вернемся снова к грудным детям и их сну.

Как мы уже отметили, эти сонные создания проводят по 16-18 и даже 20 часов во сне. Особо интересной здесь оказывается картина фаз сна.

У новорожденных свыше 80% всего сна - быстрый сон. Оказывается также, что к этой фазе они переходят почти сразу после бодрствования. Фазы сна не чередуются в известном нам порядке.

Что происходит в мозге новорожденного?

Оказывается, что большая часть их сна проходит в усиленной мозговой деятельности (БДГ-фаза). Явно грудные дети нуждаются именно столько во сне, сколько и в контакте с окружающим миром, чтобы развиваться.

И действительно, приходя на свет белый, новорожденный вторгается в мир, но таким же образом поступает с ним и мир.

Сейчас необходимо коротко вспомнить классификацию процессов мышления из предыдущей главы (базирующую на информационном обмене).

Согласно этой классификации, процессы мышления, у которых имеется приток информации от органов чувств, есть процессы ОПОЗНАВАНИЯ. Процессы мышления, которые протекают на базе уже полученной информации, являются процессами ОСОЗНАВАНИЯ. Следствием этих основных процессов мышления, являются те процессы, при которых мозг отправляет нервные командные импульсы к различным органам, это процессы ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ.

Следствием этой классификации, является и классификация представлений - продукта процессов мышления. Здесь уровни такие: ОПОЗНАННО-НЕОСОЗНАННОЕ - СИМВОЛЫ, ОПОЗНАННО-ОСОЗНАННОЕ - ПОЗНАНИЕ, ОСОЗНАННО-НЕОПОЗНАННОЕ - ВЕРА.

(См. "Классификацию процессов мышления и представлений")

У засыпающего человека информационный обмен уменьшается. Факт, что заснувший трудно просыпается,

доказывает, что поток информации к его мозгу сведен к минимуму. Следовательно, процессы ОПОЗНАВАНИЯ во время сна, клонят к минимуму.

В этом состоянии оторванности от окружающего мира мозг спящего одержим процессами ОСОЗНАВАНИЯ!

Мы убеждены в том, что консервативно настроенные читатели возразят: “Какое тут осознание, человек же спит?”

Да, человек спит. Он не осуществляет никакую “смысленную” деятельность, но мозг его продолжает работать, а в БДГ-фазе нагружается, достигая уровень, характерный для усиленной умственной работы в бодрствующем состоянии.

Важно также иметь в виду, что в этой фазе у человека есть сновидения. Хотя его тело в полной мышечной атонии, человек запоминает свои сны, совершает оценки и другие информационные процессы. Человек сохраняет свое внимание даже во сне. Это особенно легко установить, когда спящий является участником сновидения. В таких случаях он принимает решения и осуществляет действия во сне.

В виду того, что во время сна процессы ОПОЗНАВАНИЯ и ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ сведены к минимуму, то во сне властвуют процессы ОСОЗНАВАНИЯ.

Ну, вот уже у нас есть ответ на вопрос - Что видит человек во сне?

Наиболее коротко - свое собственное осознание!

И действительно - фаза парадоксального сна, названная так из-за преобладающих нелогичных сновидений, бриллиантно соответствует процессам осознания.

В предыдущей главе мы выяснили, что представления (символы, познание и вера) участвуют в сложных параллельных процессах - в соотношениях, трансформациях и формированиях новых представлений. В этих процессах участвуют все представления во всех уровнях.

Вот почему преобладающие нелогичные сновидения есть просто проявление многонаправленной ПАРАЛЛЕЛЬНОЙ МОЗГОВОЙ ЛОГИКИ характерной для процессов осознания (Рис.11).

В отличие от состояния бодрствования с привычным,

целенаправленным и последовательным осознанием (Рис.10), мозг во время сна не обременен задачами и направлениями, и в нем преобладает другая логика - параллельная.

Благодаря этой логике мозг оптимально справляется с огромным объемом информации, который накопился и не был усвоен в бодрствующем состоянии.

“Утро вечера мудренее!” - это не только факт, но и следствие самых характерных для разумного человека процессов мышления - процессов ОСОЗНАВАНИЯ.

Утро, кроме того, что оно мудренее, оно к тому же менее обременено, чем вечер. Во время сна человек забывает. Ненужная информация отсеивается через сетку ОСОЗНАВАНИЯ и исчезает. Выспавшийся человек бодр и свеж, готов встретить новый информационный поток в состоянии бодрствования.

Но вернемся к нашим сонным созданиям - грудным детям.

В свете ПАРАЛЛЕЛЬНОЙ МОЗГОВОЙ ЛОГИКИ они закономерно нуждаются в большем количестве сна. Закономерна и преобладающая БДГ-фаза.

Если только на мгновение попытаемся представить ту вселенную образов, звуков, касаний, вкусов и запахов и т.д., которая врывается в мозг новорожденных, мы осознаем его невероятную нагруженность. Поэтому закономерен и переход, сразу после засыпания, к быстрому сну. Перегруженный информацией мозг в один момент прерывает ОПОЗНАВАНИЕ и переходит в фазу интенсивного ОСОЗНАВАНИЯ.

Мы себе отдаем отчет, что многим людям сказанное здесь покажется невероятным.

Это, однако, не фантастика! Просто такие последствия информационного обмена. Незнание параллельных процессов, протекающих в мозге, приводит к непониманию сновидений и помещает их в своеобразную зону мрака.

Для воспринявших понятие ПАРАЛЛЕЛЬНОЙ МОЗГОВОЙ ЛОГИКИ, нет ничего удивительного в том, что во время сна решаются проблемы, занимающие нас долгое время. Эти решения не сваливаются свыше, а являются плодом собственного осознания.

Теперь, мы надеемся, вы понимаете, как Менделеев и многие другие, увидели во сне свои открытия.

Можем привести ряд фактов, в поддержку сказанного.

Доказано, что при депривации (прерывании) БДГ-фазы во время сна, при следующем сне (следующей ночью) именно эта фаза увеличивается, так чтобы восстановилось ее нормальное количество во всем сне.

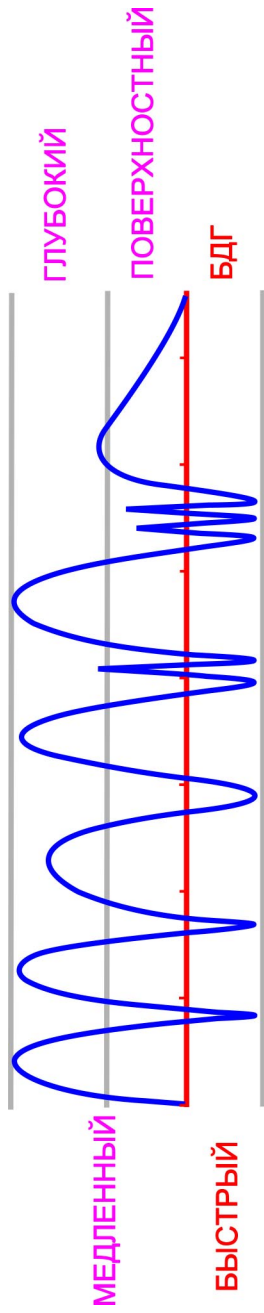
Так же доказано, что после умственных нагрузок увеличивается БДГ-фаза, а после физических - фаза глубокого сна.

Исследования показывают характерные различия во сне интровертов, относительно сна экстравертов.

Можем вынести еще много фактов и данных об электрической активности мозга во время сна и после него, о химической активности и т.д., но оставим это специалистам по сомнологии.

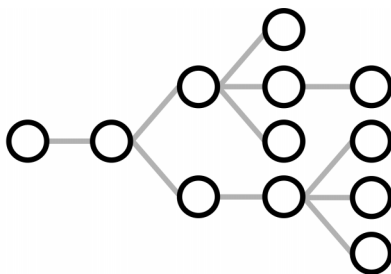
Наша цель была выяснить каковы преобладающие информационные процессы во время сна и вытащить из “зоны сумерек” сновидений.

Мы надеемся, что после прочтения этой главы, многие осознают, что они СНОВИДЯТ СВОЕ ОСОЗНАВАНИЕ!



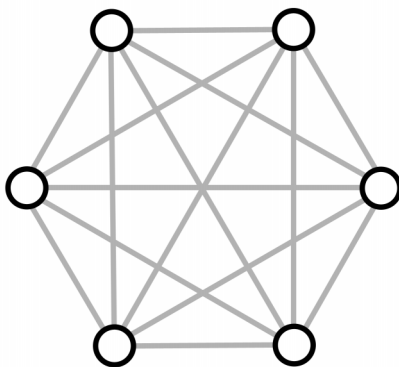
ФАЗЫ СНА

Рис. 9



ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНАЯ ЛОГИКА

Рис. 10



ПАРАЛЛЕЛЬНАЯ ЛОГИКА

Рис. 11

ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

В предыдущей главе мы увидели, как новорожденные ударными темпами опознают и осознают мир. Уместен вопрос - что является первым, что формирует СИМВОЛ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРУ? Это вопрос повышенной трудности, больше всего, потому что никто не в состоянии вспомнить эти первые моменты своей жизни. К сожалению и современная техника беспомощна в этом.

В виду природы информационных процессов, приходится принять, что первая обособленность, которая проходит путь осознания, есть сам человек. Себеопознание и себеосознание первичны. Они формируют уровни СИМВОЛОВ, ПОЗНАНИЯ И ВЕРЫ.

В начале человек не осознает себя и является первичным СИМВОЛОМ. В последствии через осознание формируется уровень ПОЗНАНИЕ, а скоро и уровень ВЕРА.

Таким образом, представление о самих себе открывает путь к нашему развитию, достигая до ВЕРЫ в самом себе.

Разумно принять, что при трансформациях, представление о самом себе остается во всех уровнях, т.е. у нас есть одновременно разные представления о самих себя и как СИМВОЛ (опознано-неосознанное) и как ПОЗНАНИЕ (опознано-осознанное) и как ВЕРА (осознанно-неопознанное).

С течением времени маленькие дети формируют свои основные первичные представления о мире. В этот круг входят все объекты, которых могут коснуться органов чувств маленького человека.

Здесь мы не будем углубляться в них, а только отметим, что на их базе осуществляется дальнейшее опознавание и осознание мира и самого себя.

После того, как научится ходить прямо, маленький человек поражает окружающих своим стремлением опознать и осознать окружающий его мир. Он настойчиво жестикулирует и, таким образом, общается с окружающими.

Со временем он начинает произносить свои первые слова.

Еще через некоторое время он уже умеет отвечать на вопросы и сам их задает.

Маленький человек пользуется полноценно окружающими, которые открывают ему тайны мира.

Ну откуда окружающие знают их? Естественно от других людей и от своих собственных достижений.

Здесь возникает необходимость ввести в употребление понятие разума не только отдельного индивида, но и общечеловеческого, как своеобразного разума.

Но что такое общество на самом деле?

Само слово подсказывает, что это некая общность существ. Здесь нужно отметить, что под это определение попадает даже любая колония микроорганизмов.

Для целей настоящего исследования, приходится разграничить общность существ на тех, для которых определяющими являются процессы существования, и тех, для которых определяющими являются процессы осуществления.

Благодаря этой дифференциации можем разграничить человеческое общество от множества животных обществ.

Человеческое общество это сложная система сообществ. Их основные элементы - отдельные индивидуумы. Они участвуют в различных сообществах, по отношению к различным аспектам своего существования и осуществления.

Для нас важно рассмотреть информационные процессы, протекающие в обществе, чтобы проследить его развитие в качестве своеобразного разума - общественного разума.

Тут, может быть, некоторые спросят - Почему мы рассматриваем именно обмен информацией?

Потому что рассматриваем разум и его развитие, а для них определяющими являются информация и информационный обмен. Нашей целью не является углубление в те формы общества, в чьих основах стоит выживание (существование). Это низшие общественные формы, которые наблюдаются и у животных. Здесь информационные процессы подчинены существованию.

Высшие общественные формы, это те, в чьих основах стоит осуществление. Они не наблюдаются у животных. В высших

общественных формах информационные процессы определяющие, а процессы существования - подчиненные. Это не означает, что существование индивидуумов в высших обществах под угрозой, а напротив, что существование обеспечено (решено).

В наше время мы говорим об обществе физиков, химиков, биологов и т.д. вплоть до общества психологов и философов. Есть общества культурных деятелей, религиозные и даже тайные общества.

Неслучайно современное общество определяют как информационное общество.

Как современное общество достигло уровня информационного общества?

Несомненно, еще на заре своего существования человеческое общество в достаточной степени решало проблемы своего существования. Иначе оно бы не достигло сегодняшней степени развития.

Разумеется, тогда борьба за выживание была на переднем плане. Естественно борьба за существование актуальна даже и сегодня. Ведь для того чтобы осуществлять, надо сначала существовать.

Мы, однако, не можем согласиться с некоторыми исследователями, которые утверждают, что сегодняшняя человеческая жизнь не что иное, как борьба за существование. Здесь мы не будем спорить с ними, а обобщим, что существование и осуществление - это комплекс процессов, характерные для всех разумных существ.

В определенный момент ряд причин благоприятно повлияли на сильное продвижение вперед человеческого общества по пути своего осуществления. Конечно, совсем не так просто сказать с какого момента человеческой жизни процессы осуществления стали преобладать. Для нас достаточно, что этот момент находится в далеком прошлом.

Надеемся, что уже стало ясно, что человечество еще с колыбели своего развития идет от СУЩЕСТВОВАНИЯ к ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ (Рис.12)

Теперь вернемся к маленькому человеку. Благодаря информации, полученной от общества, он проходит

экспромтом тысячелетний путь человеческого развития. Достигнув своей зрелости, он готов полноценно взаимодействовать с обществом. Человек не только умеет брать, но и давать.

Индивидууму, достигнувшему зрелости, надлежит достигнуть и средней ступени разумного развития, характерной для соответствующего общества, в котором он развивается. Некоторые индивидуумы не успевают достигнуть средней ступени даже за всю свою жизнь, другие же еще в достаточно юном возрасте начинают играть определяющую роль в обществе.

В конечном итоге каждый оставляет свой вклад в человеческом существовании и осуществлении.

Общественное взаимодействие - сложный и многогранный процесс. На этом этапе мы не будем углубляться в исследования взаимодействий в обществе, а удовлетворимся обобщить, что процессы информационного обмена являются определяющими для осуществления мирового общества, а так же определяющими и для осуществления отдельного разума.

Давайте рассмотрим процесс передачи/приема представлений в рамках общества.

Как мы уже выяснили в первых главах, процессы мышления классифицируются по отношению к информационному обмену как процессы **ОПОЗНАВАНИЯ**, **ОСОЗНАВАНИЯ** и **ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ**.

Представления в зависимости от процессов мышления, классифицируются как **СИМВОЛЫ** (опознано-неосознанное), **ПОЗНАНИЕ** (опознано-осознанное) и **ВЕРА** (осознано-неопознанное).

Представления участвуют в сложных параллельных процессах соотношений и трансформаций. Они могут переходить от одного уровня в другой (**СИМВОЛЫ**, **ПОЗНАНИЕ**, **ВЕРА**), формировать новые представления, объединяться с другим представлением на каком-либо из уровней и осуществлять другие преобразования.

Процессы мышления следуют определенной логике, т.е. они ограничены в определенной рамке. Обобщенно говоря,

логика может быть ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЙ или ПАРАЛЛЕЛЬНОЙ.

Благодаря процессам мышления человек опознает и осознает мир.

При прогрессивном развитии человек расширяет свои представления, а при регрессивном он капсулируется (ограничивается) от сковывающих его представлений.

(См. “Классификация процессов мышления и представлений” и “Сон и разум”)

Человек может опознавать мир НАПРЯМУЮ через собственные органы чувств, и сам может формировать свои представления о вещах, или КОСВЕННО через принятие чужих представлений.

Принятие чужих представлений возможно благодаря средствам выражения, через которых люди выражают свои представления.

Этот процесс приводит к искажению в информационном обмене, так как средства выражения могут быть восприняты неправильно или даже если воспринутся правильно, переданная через них информация может не соответствовать реальности.

Таким образом, процесс коммуникации зависит от передающего и принимающего и их уровня развития.

Надо отметить, что процесс коммуникации динамичен и многосторонен.

Передающий, используя средства выражения, передает свои представления принимающему. Передающий в этом случае осуществляет процессы ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ, т.е. он целенаправленно передает свои представления другому.

Принимающий после приема представлений целенаправленно задает вопросы, чтобы выяснить и средства выражения, и принятые представления. В этом случае он так же осуществляет процессы ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ. Благодаря этому передающий может корректировать средства выражения и/или выражаемые представления.

Таким образом, при помощи средств выражения люди общаются между собой и передают свои представления друг другу.

Еще в глубокой древности люди начали усовершенствовать средства выражения и все точнее передавать своих представлений друг другу. Это оказалось определяющим для восхода человеческого общества к высшему обществу.

Но что такое средства выражения (СВ)?

Средство выражение - это любое нечто, посредством которого можно выразить какое-либо представление. Наиболее обобщенно средства выражения классифицируются на материальные и нематериальные.

Материальные средства выражения - это все предметы, которые человек целенаправленно изменил (которые отражают его представления).

Нематериальные средства выражения - это движения, звуки и пр., которые целенаправленно осуществлены (отражают представления). Эти СВ, хотя и имеют материальное проявление (визуальное, звуковое и пр.) из за недолговечности во времени воспринимаются как нематериальные. Такие как танцы, песни и т.д.

В процессе коммуникации, человек выражает материальными средствами значимые на его взгляд представления, чтобы передать их через пространство и время другим людям.

Если вернуться назад во времени увидим, что до нашей компьютерной эры была эра видео, до нее - магнитофонная, кино-эра, граммофонная, книжная эра и т.д. до каменной.

Мы опознаем куда более правдиво близких по времени обществ, чем тех, которые нисходят к дебрям древности. Особенно трудны для исследования общества доисторической эпохи (бесписьменные общества).

Хотя и отсутствуют письменные памятники того времени, археология дарит нам другие памятники, через которые, несомненно, древние люди выражали свои представления.

Кроме памятников того времени до нас достигли, как это не звучит невероятно и нематериальные средства выражения. Самый богатый источник - это фольклор. Там находим много ритуалов, танцев, песен и др., которые приводят нас к представлениям самых древних обществ.

Компилируя все это в информационную мозаику

человеческого развития, мы успеваем связать доисторические общества с историческими и классифицировать эволюцию человеческих представлений с древности до наших дней.

Благодаря своему общественному развитию человек успел овладеть планетой ЗЕМЛЯ, а в наше время даже успел выйти и в космос... Человек успел выйти далеко за пределы своего естественного ареала обитания и раскрыть тайны мира, благодаря чему осуществляет себя как разум.

Как мы выяснили, в основе развития общества стоит обмен информацией. Сюда включаются все процессы, связанные с ее доставкой, изменением, передачей, приемом и сохранением.

В свете изложенного, достигшие до наших дней материальные памятники древности, выражают представления наших предков.

Но что это за представления?

Благодаря интердисциплинарным исследованиям сегодня доказано, что найденным предметам в пещерах и изображениям на стенах, датирует от несколько десятков тысяч лет.

На этот момент это самые древние средства выражения, доставшиеся нам от наших предков.

Общепринято считать, что часть этих предметов и изображений имеют культовый характер, т.е. это средства выражения представлений уровня ВЕРА древних людей. Но так тоже многие предметы специалисты считают орудиями труда.

С одной стороны предметы являются средствами для человеческого существования, а с другой культовые памятники, выражающие высшие человеческие представления.

Если всмотреться внимательнее, увидим в средствах существования человеческое осуществление, а в культовых памятниках - стремление к существованию.

Несомненно, в древних обществах памятники (которые достигли до нашего времени) передавались вместе со многими другими знаниями. Для нас особую важность представляет не только процесс передачи (коммуникации) в

древних обществах, но и процесс развития представлений, нашедший отражение в более поздних памятниках.

С течением времени налицо не только развитие орудий труда (средства для существования), но так же и памятников, выражающих веру наших предков.

За этим развитием, несомненно, стоит развитие представлений протолюдей.

Здесь не будем подробно рассматривать многочисленные достижения древних людей на пути их общественного развития, а остановимся на нескольких опорных пунктах, которые достаточны для понимания эволюции человеческих представлений.

В общих чертах человечество развивается от СУЩЕСТВОВАНИЯ к ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ.

Человек все больше опознает и осознает мир, благодаря чему с одной стороны все больше гарантирует и облегчает свое существование, а с другой все больше осуществляет себя как разум.

Решающий момент для развития человеческого общества это формирование и усовершенствование языка. От выражения жестами человечество перешло к языку звуков.

Язык - это древнейший инструментарий и своеобразная лаборатория для развития представлений в обществе.

Язык не только отражает развитие представлений, а является частью самого развития.

В виду природы процессов мышления, протекающих в мозге наших предков, закономерно то, что объектами верований для них становилось множество вещей, от которых зависела их жизнь (существование).

Хотя у человека сформировались определенные представления о почти всех вещах, которые он воспринимал своими органами чувств, он осознавал верховенство животных, и воспринимал их как повелителей мира.

Определяющим для представлений людей того времени, несомненно, было их существование. Человек боготворил объекты, от которых напрямую зависела его жизнь.

В процессе развития человек осознал, что растения и животные подвластны стихиям точно так же, как и он сам. И

животные и люди были бессильными перед молниями, наводнениями, бурями, землетрясениями и вулканами...

Таким образом, высшими божествами стали стихии.

Человек усвоил обработку камня, кости, дерева и глины.

В какой-то момент времени он открыл для себя огонь. Так человек возвысился неизмеримо над животными. У него уже была божественная сила.

Это позволило ему справиться с суровыми условиями повсюду. Человек уже мог жить по всей земле.

Еще в самой глубокой древности человек начал хоронить себяподобных. Появилось его представление о душе.

Это был переломный момент в человеческом развитии. Человек осознал себя как духовное существо. Он осознал, что смерть не есть конец всего, а только переход к новому возрождению. Все вокруг него умирало и опять рождалось. Человек осознал единство мира.

Люди осознали и разницу полов как базу для сотворения. Так появилось представление о мужском и женском начале. Вероятно, так зародилось и первое объяснение мира.

Появились ритуалы, ищущие благорасположение божеств, а с ними и жрецов. С этого момента и далее верования людей были ограничены в рамках, накладываемых жрецами, живущими не только одной верой...Формировались догмы и религии.

В эти трудные времена у жрецов был наибольший информационный потенциал. Обо всем наиболее важном спрашивали жрецов. Они могли долго наблюдать и размышлять. Жрецы наследовали знания о тайнах природы, открывали новые и хранили их в строжайшей тайне.

Таким образом, они все больше увеличивали потенциал своей духовной власти.

Со временем и тайн и жрецов становилось все больше. Из-за контроля над себяподобными не все жрецы посвящались во все тайны. Сформировалась каста посвященных. Они являлись хранителями тайных знаний. Сформировались тайные знания и оккультизм.

Человек усовершенствовал камни, кости и дерево, овладел глиной и красками. Начал добывать и обрабатывать металл.

Новые достижения человек использовал, чтобы обеспечить и улучшить свое существование. Ими он выражал и свое представление о богах.

Со временем человек все больше опознавал и осознавал мир. Он осознал, что стихии порождаются небом, землей, водой и подземельем (преисподней). В его представлениях все остальное было подвластным этим божествам. Таким образом, они стали новыми верховными божествами.

Люди осознали совершенное как божественное. Так появились невероятные комбинации представлений о животных и человеческих сущностях как представления о божествах. Позднее все боги приобрели человеческий облик. Человек осознал себя как совершенное творение - подобие богам.

Разные народы обитали различные места и периодически передвигались в зависимости от условий жизни. В определенный момент они выбирали себе какое-нибудь райское местечко и оставались там подолгу.

Так люди совершили замечательные открытия.

Настоящим рывком в общественном развитии можно назвать культивирование диких растений и приручение диких животных. Развилось земледелие и скотоводство. У земледельческих обществ начал утверждаться оседлый образ жизни, а скотоводы все еще следовали за своими стадами.

Здесь надо отметить, что если для колонизации земли людьми, решающую роль сыграли открытие огня и миграция, то для их ускоренного развития решающую роль сыграли земледелие и оседлый образ жизни.

Благодаря этому наступило небывалое доселе развитие человеческих представлений, а созданные благоприятные условия для жизни, привели к демографическому взрыву. Сформировались большие поселения и появились города.

На заре человечества люди совсем неравномерно населяли землю. Огромные расстояния, труднопроходимые зоны и суровый климат предопределяли их изолированное существование.

Человеческие общества развивались изолировано друг от друга, достигали определенного уровня и нередко погибали.

Вместе с ними умирали и их достижения из-за невозможности их передачи другим обществам.

После появления земледелия и скотоводства человечество умножилось и населило почти всю землю. Таким образом, в один момент почти у всех появились соседи.

В этих условиях сильное развитие получил контакт между отдельными народами. Люди не только торговали товарами, но усваивали знания и достижения других.

К сожалению, все чаще люди спорили и вели войны между собой и, таким образом, уничтожали друг друга.

Хотя пространственная изолированность уже не являлась причиной для исчезновения общества, войны не пощадил многих народов и части их достижений...

С развитием земледелия и скотоводства сильный толчок получила вся человеческая цивилизация. Люди были вынуждены исчислять время более точно, чем прежде, следить точно за метеорологическими условиями, считать свой товар и пр.

Человек, наблюдая за небесными телами, успел проследить и фазы луны. Появился лунный календарь, зародились счетные системы. Человек выработал специфические режущие орудия и инструменты и, таким образом, усовершенствовал выращивание растений.

Люди уже спокойно успевали обеспечить свое годовое пропитание и у них даже оставались излишки.

Жрецы, опираясь на религию, через обряды и ритуалы, присваивали себе излишки под формой даров божествам. Таким образом, базируясь на духовной зависимости, они поставили себеподобных и в материальную зависимость. Появилось материальное расслоение и классы.

У скотоводов развитие было предопределено их кочевым образом жизни. Они были должны непрерывно двигаться со своими стадами, чтобы обеспечивать пищу. И в этих обществах было не мало излишков, но у них классовое расслоение не было таким резким.

Действительно и здесь жрецы воспользовались своей духовной властью, но не успели поставить себеподобных в такую сильную материальную зависимость, как в

земледельческих обществах.

В процессе общественного развития религия сыграла очень важную роль. Она стоит в основе государственности. Благодаря своей духовной власти, жрецы были в состоянии управлять себеподобными задолго до того, как у них появилось материальное превосходство.

Постепенно у царя-жреца и его приближенных сосредоточилась подавляющая часть духовного и материального потенциала общества.

Само упорядочивание людей для ритуалов и обрядов сформировало первую стройную организацию. Жрецы воспользовались своей духовной властью и начали управлять людьми для совершения разнообразных деятельности: стройки культовых комплексов, оросительных сооружений и т.д.

Конечно, все это повелевали боги, и все самым усердным образом трудились...

Хотя общая нужда и беды вынуждали людей жить вместе с глубокой древности, они все еще находились далеко от государственной организации. Только с развитием религии и утверждением касты жрецов-наместников (наследников) божеств, они успели сформировать управляемую структуру.

Духовная власть жрецов обеспечивала им неограниченное подчинение - над ними были только боги.

Правы те исследователи, утверждающие, что святилища и храмы являются центром, вокруг которого сформировалось государство. В те времена именно там совершались важнейшие действия и принимались важнейшие решения для всего народа.

Наука доказывает, что существовали государства и без городов, но не было государств без религии и культовых мест. Установлено, что построение культовых сооружений и освещение новозахваченных земель было первостепенным делом. Так земля передавалась в руки божеств. И только тогда можно было начинать нормальную жизнь на новой территории.

В процессе развития и земледельцы выращивали скот, и скотоводы выращивали растения, но обычно это было в

помощь основному промыслу.

Люди усовершенствовали добычу руды и металлообработку. Развивались всевозможные ремесла. Строительные достижения того времени изумляют даже наших современников.

Благодаря множеству новых познаний, человек осознал, что небесные тела более высшие, чем старые божества (земля, небо, вода и преисподняя). Таким образом, они потеряли свое верховенство.

Человек осознал, что его жизнь зависит от солнца и других небесных тел. И они стали новыми верховными божествами.

Определяющим значением для дальнейшего развития общества имеет появление и усовершенствование письменности. Постепенно попытки передать представления о БОЖЕСТВЕННОМ следующим поколениям, привели к развитию пиктографического письма.

Со временем пиктография развилась в сторону опрощения и универсализации. После нескольких фаз развития, письменность стала соответствовать говоримому языку.

Благодаря письменности наиболее точно можно было передать будущим поколениям представления, достигнутые обществом.

В процессе развития, почти каждое значимое открытие (объект или явление) присваивалось религией либо в качестве божества, либо в качестве божественного символа.

Это закономерно, потому что человек еще находился в начале своего развития. Его представления в уровнях ВЕРА и СИМВОЛЫ были куда многочисленнее, чем представления в уровне ПОЗНАНИЕ. Круг познания был слишком узок относительно всего знания.

Как уже сказали, вододел, относительно которого протекают процессы мышления, это представления уровня ПОЗНАНИЯ. Чем представления этого уровня меньше и ограниченнее, тем резче и чаще трансформации и соотношения представлений других уровней - ВЕРЫ и СИМВОЛОВ.

Это объясняет сильную связь между уровнями ВЕРА и СИМВОЛЫ. Сильная религиозность древних обществ недвусмысленно доказывает, что взаимозависимость

представлений уровней ВЕРА и СИМВОЛЫ тем сильнее, чем ограниченнее уровень ПОЗНАНИЕ.

Важно отметить навязывание представления о Страшном суде верующим для их беспрекословного подчинения владетелям. Человеческие массы, поверившие мифу о страшном суде, с одной стороны, не искали материального возмездия, а с другой, надеялись на духовный реванш.

Страшный суд - это невероятно сильный манипулятор, потому что всегда появляется в одном из уровней ВЕРА или СИМВОЛЫ. При ограниченном развитии уровня ПОЗНАНИЯ влияние этого представления на процессы мышления и на остальные представления очень сильное.

Когда божественное происхождение владетеля уже не могло подчинить массы, Страшный суд проделал эту чудесную работу.

В процессе этого исследования, самое важное понять, что развитие достигших до нас материальных и нематериальных свидетельств является выражением развития человеческих представлений о мире.

За каждой вещью, достигшей до нас за время существования человечества, стоят соответствующие представления. Если суметь осознать какие представления скрывались за артефактами, можно правильно воспроизвести развитие человечества.

В свете изложенного особый интерес представляет развитие высших представлений человека (представления уровня ВЕРЫ). Налицо преобразование высших представлений человека (ВЕРА) в соответствии с развитием других уровней СИМВОЛОВ и ПОЗНАНИЯ.

Высшие представления уровня ВЕРЫ отражают степень развития человеческого разума в соответствующей эпохе.

Верховные БОЖЕСТВА дают нам хорошее представление о превратностях развития разума в древности. Прогресс и регресс - неотъемлемые части материального и духовного развития человечества.

Если упорядочить божества иерархически, можно проследить этапы в развития разума.

В начале верховными божествами были растения и

животные, потом они были смещены стихиями, потом их место заняли небо, земля, вода и подземелье, а потом солнце, луна и другие небесные тела.

Постепенное расширение уровней СИМВОЛЫ и ПОЗНАНИЕ расширило и высшие представления уровня ВЕРЫ. Вырисовывалось развитие представлений от человека к космосу.

Смена одних верховных божеств другими, происходила благодаря развитию и умножению представлений всех уровней (СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ, ВЕРА).

Представления уровня ВЕРЫ, хотя и наиболее сильно влияющие (ограничивающие) на процессы мышления, тоже подлежат развитию, ведущему к их трансформациям.

Чем больше представления человека расширяются и множатся, тем он правдивее и целостнее воспринимает мир и упорядочивает (обобщает) его в своем сознании.

К развитию, с полной силой относятся закономерности о трансформациях представлений, помещенных в предыдущих главах.

Все представления уровня ВЕРЫ, которые противоречат высшим представлениям того же уровня, переходят в другие уровни (трансформируются), т.е. перестают быть объектом веры (исключаются). В уровне ПОЗНАНИЕ представления конкурируют между собой, а в уровне СИМВОЛЫ они переливаются друг в друга.

Трансформации представлений являются крайней ступенью преобразования представлений, когда они переходят из одного уровня в другой. Комплексы процессов мышления ОПОЗНАВАНИЕ и ОСОЗНАВАНИЕ влияют на все представления во всех уровнях.

(См. “Классификация представлений и процессов мышления” и “Сон и разум”)

Наряду с этим придется немного осветлить и иерархию представлений, и их влияние на ограничение процессов мышления.

Выяснилось, что высшие человеческие представления, это те, что находятся в уровне ВЕРА, а самые высшие представления этого уровня отражают степень развития

разума.

Для исследований эволюций представлений нужно учитывать параллельные представления и ограничивание процессов мышления.

Определенная обособленность (объект) может формировать представления во все уровни (СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА) (Рис.13), ровно, как и вызывать соотношения и преобразования во всех представлениях.

Если у нас для определенного объекта имеется представление во всех уровнях, самое высшее из трех, это представление уровня ВЕРЫ. ВЕРА может стоять ниже в общей иерархии представлений, относительно представлений других уровней.

Например, определенный объект формирует у нас представление на всех уровнях. Часть его для нас, это равномерно опознано-осознанное - ПОЗНАНИЕ, а другая его часть в наших представлениях, это опознано-неосознанное - СИМВОЛ. На этой базе формируется и представление об этом объекте в уровне ВЕРА - осознанно-неопознанное.

Представление уровня ВЕРА для этого объекта является самым высшим из трех. С другой стороны все представления об этом объекте попадают в какую-либо иерархию представлений о сходных объектах, они с другой стороны находятся в иерархии представлений о сродных объектах и т.д. до иерархии всех объектов.

Представления систематизированы иерархически как и окружающий нас мир. В конце концов, наши представления - это представления о мире и нам надлежит его правдиво отражать.

Таким образом, если мы верим в этот объект больше, чем в какой-нибудь подобный, наше представление об этом объекте будет выше в иерархии наших представлений о сходных объектах, относительно другого. Несомненно, ВЕРА в этот объект будет куда ниже в иерархии уровня ВЕРЫ, относительно наших представлений о ВСЕВЫШНЕМ, потому что наше представление об этих объектах вообще ниже в иерархии, относительно ВСЕВЫШНЕГО. Обратное означало бы, что этот объект станет для нас ВСЕВЫШНЕМ.

Важно понять, что иерархия преставлений определяется двумя измерениями. Первое - по отношению к уровням (СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА) в зависимости от степени ОСОЗНАВАНИЯ-ОПОЗНАВАНИЯ, а второе - по отношению к нашему обобщенному представлению о мире, и о том, как систематизируются вопросные представления в нем (относительно всех остальных). Т.е. если у нас есть представления о двух объектах в уровне ВЕРА, сначала они будут соотнесены к представлениям этого уровня сообразно их иерархии, потом к представлениям уровня ПОЗНАНИЕ сообразно их иерархии и, наконец, к представлениям уровня СИМВОЛЫ.

Таким образом, представления об этих двух объектах, будут соотнесены ко всем представлениям всех уровней, сообразно иерархии в нашем обобщенном представлении о мире.

Иерархия уровней и в уровнях (ВЕРА, ПОЗНАНИЕ и СИМВОЛЫ) формирует иерархию нашего обобщенного представления о мире.

Может быть, все это звучит слишком абстрактно, но иерархия в мире (реальность) определяет и иерархию в нашем обобщенном представлении о мире, а естество информационных процессов определяет иерархию уровней и внутри уровней (СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА).

Если наша вера в вопросный объект соответствует реальности, то наше ограничение (ради веры в него) по отношению к реальному уровню в иерархии реальности, не было бы фатальным. Дальнейшие отношения с ним только будут дополнять, и расширять представления уровней ПОЗНАНИЕ и СИМВОЛЫ.

Если, однако, мы запутались, в дальнейших отношениях с этим объектом мы будем ограничены своей верой в него, а это будет влиять на процессы мышления и другие представления.

Таким образом, этот или другой объект может взять у нас слишком многое, а все представления, связанные с этим объектом будут в какой-то степени искажены и не будут соответствовать реальности.

Если перенести эту ситуацию на определенное божество -

ситуация будет сходной.

Если наше представление о божестве соответствует реальности (иерархии объекта в реальности), мы не будем ограничены этим представлением в своем последующем развитии.

Если же представление о божестве не будет соответствовать реальности, дальнейшее развитие наших представлений будет фатально ограничено к реальным позициям, которое занимает объект-божество в иерархии реальности.

Чтобы выяснить это, давайте примем бога-Солнце в качестве представления о высшем божестве.

Вера в бога-Солнце не ограничила бы фатально развития наших представлений о солнечной системе, но ограничила бы фатально наших представлений о вселенной. Т.е. если мы верим в верховного бога-Солнце, наши представления о солнечной системе будут относительно истинными (неискаженными), но представления о вселенной будут неистинными (искаженными), потому что солнце в иерархии вселенной занимает далеко не верховное место.

Таким образом, наша вера в бога-солнце будет полезной для нашего развития на стадии формирования представлений о других объектах, находящихся ниже в реальной иерархии вселенной. С этого момента впредь вера в бога-солнце будет фатально искажать другие представления.

Единственный способ восстановить прогрессивное развитие, это осознание, что солнце не верховное в иерархии вселенной.

Этапы в развитии человеческих представлений предопределены реальностью (иерархией во вселенной). Из-за этого развитие наших представлений неизбежно несет скачкообразный характер.

Чем больше эти скачки соответствуют иерархии в реальности, тем плавнее будет развитие наших представлений. Чем хуже будет это соответствие, тем сильнее будет искажение наших представлений, а развитие - аномальным.

А теперь обобщим.

Разум, это то, что стоит за нашими представлениями.

Различные обособленности (объекты) мира (реальности) благодаря процессам ОПОЗНАВАНИЯ и ОСОЗНАВАНИЯ формируют представления в уровнях СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА.

Представления о различных обособленностях формируют иерархически систематизированные представления в зависимости от того, что у них общего между собой.

Например, наше представление о различных людях, формирует обобщенное представление о людях. Т.е. в нашем обобщенном представлении о людях участвуют наши представления обо всех людях.

Потом обобщенные представления формируют еще более обобщенные представления и т.д. до нашего обобщенного представления о мире. В последнем участвуют все представления.

Мы надеемся, что вы понимаете, почему процессы мышления ограничены иерархией представлений в уровнях (в зависимости от степени ОПОЗНАВАНИЯ-ОСОЗНАВАНИЯ).

Это предопределено иерархичностью самой системы. Иерархичность предопределяет ограничивание параллельности процессов - от общих к обобщенным представлениям.

Процессы мышления наиболее сильно ограничены по отношению к представлениям уровня ВЕРЫ. Здесь связи ограничивающие (исключающиеся).

Относительно неограниченные процессы мышления в уровне ПОЗНАНИЕ. Здесь связи обособляющие (противопоставляющиеся).

Наиболее неограниченными можно считать связи в уровне СИМВОЛЫ. Здесь связи всевозможные (переливающиеся).

Параллельность процессов мышления является полной единственно в уровне СИМВОЛЫ. Чем выше поднимаемся в иерархию уровней (СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА), тем больше ограничивается параллельность процессов мышления (Рис.14).

Представления иерархически структурированы, в зависимости от степени ОСОЗНАВАНИЯ-ОПОЗНАВАНИЯ в

уровнях СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА, формирующие общую иерархичность нашего обобщенного представления о мире.

В этой иерархии специфическое место занимают представления о нас самих. Относительно этих представлений, иерархичность направлена к макрокосмосу и микрокосмосу.

Представления о нас самих тоже развиваются. Таким образом, человек осознает себя по отношению к космосу, и космос - по отношению к себе.

В настоящей главе - усвоение параллельных процессов, параллельных представлений, иерархии представлений и их роли для ограничения параллельности процессов мышления - достаточны для понимания эволюции человеческих представлений.

Надеемся, что после всего сказанного, стало ясно, почему в процессе человеческого развития, представления о верховных божествах играли особо важную роль. В качестве высших обобщенных представлений разума, они наиболее сильно ограничивают процессы ОПОЗНАВАНИЯ, ОСОЗНАВАНИЯ и ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ.

В зависимости от степени развития представлений всех уровней, (СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА) и динамики процессов ОПОЗНАВАНИЯ-ОСОЗНАВАНИЯ, приходит момент, когда происходит трансформация высших представлений уровня ВЕРА.

Обычно их место занимают высшие обобщенные представления (относительно иерархии в реальности). Есть случаи, когда высшие представления уровня ВЕРА заменяются низшими. В этих случаях наблюдается застой, и даже регресс в развитии.

Вообще говоря, процесс развития человеческого разума следует иерархии, соответствующей реальности. От солнца же зависит земля, от земли - стихии, от стихий зависит сама жизнь...

Очень важными для нашего исследования являются процессы, которые наблюдаются при трансформации представлений уровня ВЕРА.

Если старые БОЖЕСТВА не противоречат новым высшим представлениям, они остаются в уровне ВЕРА и следуют преобразованиям и переменам в иерархии (уровне), но если есть противоречащие представления, они трансформируются.

Обычно эти представления уровня ВЕРА находят свое место в уровне СИМВОЛЫ и из осознанно-неопознанное трансформируются в опознанно-неосознанное.

Вследствие того, что в уровне ПОЗНАНИЕ представления относительно равномерно опознанно-осознанны, трансформациях представлении уровня ВЕРА и СИМВОЛЫ сильно взаимозависимые между собой.

Уровень ПОЗНАНИЕ является равновесом, относительно которого совершаются трансформации.

Таким образом, некоторые высшие представления уровня СИМВОЛЫ при осознании трансформируются в представления уровня ВЕРА, а также и наоборот.

Это нормально, ввиду природы процессов мышления и представлений.

При прослеживании этих процессов следует учитывать и степень обобщенности представлений.

Чем представление ближе к первичным (сформированными напрямую органами чувств представлениям), тем оно первичное (общее) и соответственно более необобщенное. Чем больше соотношений и преобразований участвуют в процессе формирования соответствующего представления, тем оно обобщеннее.

Представления уровней ВЕРА и СИМВОЛЫ являются необъяснимым из-за неравномерности их опознавания-осознавания. В отличие от них, представления уровня ПОЗНАНИЕ являются чем-то объяснимым, из-за относительно равномерного их опознавания-осознавания.

Поэтому нормально для людей, что долго не трансформированные представления уровней ВЕРА и СИМВОЛЫ, являются необъяснимыми и тайными.

Контактируя между собой, люди различных обществ обменивались и представлениями, включая представления о БОЖЕСТВАХ.

В войнах наряду с людьми, воевали и их БОЖЕСТВА. Частыми были случаи осквернения чужих божеств (в лице их фетишей и символов).

Неоднократно материальные эквиваленты чужих божеств отвозились в качестве трофеев в столицу победителей и подчинялись своим божествам. Часто это делалось, без учета несоответствия представлений в обществе победителей.

Нетрудно представить, что последовало бы в таких случаях...

Преобразование в представлениях о БОЖЕСТВЕННОМ, как у победителей, так и у побежденных сложны и многообразны. Хотя иногда они и алогичны с современной точки зрения, они закономерны в контексте того времени.

Вместе с силовым внедрением БОЖЕСТВ победителей побежденным, наблюдается и добровольное пополнение пантеона БОЖЕСТВ.

В истории много примеров, когда чужое БОЖЕСТВО помогает другому народу и бывает принятым этим народом. Немало случаев, когда люди для пополнения пантеона божеств, целенаправленно их заимствовали у других народов.

Все неестественные вмешательства в божественный пантеон определенного общества, наиболее сильно влияют на трансформации в уровнях ВЕРА и СИМВОЛЫ у затронутых народов.

Войны не только разрушали материальные устои обществ, но разрушали и их духовные устои.

В случаях, когда победители насаждали высшие божества, они инициировали развитие представлений у принимающих - когда же под видом высших божеств они насаждали низшие представления - они либо отбрасывались, либо наступал регресс.

Здесь критерием о высшем или низшем представлении служит степень обобщенности и ее соответствие с реальностью.

Так с течением времени БОЖЕСТВА и СИМВОЛЫ все более изощренным образом вплетаются в сложную ткань политеистических религий в процессе развития (обобщении) представлений.

Здесь следует учитывать соотношения и трансформации в уровнях.

В уровне ПОЗНАНИЕ равномерно опознанные и осознанные представления соотносятся плавно к представлениям соседних уровней - ВЕРА и СИМВОЛЫ, в то время представления последних уровней относятся между собой чаще всего напрямую, без связи с представлениями уровня ПОЗНАНИЕ.

Чем уровень ПОЗНАНИЕ менее развит, тем эти прямые (скачкообразные) соотношения и последующие трансформации представлений уровней ВЕРА и СИМВОЛЫ сильнее выражены.

В какой-то момент времени у человека возникло еще более высшее (обобщенное) представление о божественном - ВСЕВЫШНИЙ.

Очень важно сделать разграничение между представлениями о ВСЕВЫШНЕМ как о ВЕРХОВНОМ БОГЕ - боге всех богов и ВСЕВЫШНЕМ как АБСОЛЮТНОМ БОГЕ - единственном боге.

Представление об абсолютном Всевышнем более высшее, чем о Всевышнем, как о верховном божестве.

Это новый этап обобщения представлений, при котором достигнута максимальная степень обобщенности и абстракции. В связи с этим на фоне абсолютного ВСЕВЫШНЕГО все остальные божественные представления теряют смысл. Они не могут быть связаны с этим представлением и исключаются из уровня ВЕРА.

В политеистических религиях представление о ВСЕВЫШНЕМ боге всегда существовало как представление о верховном божестве, от которого происходят все остальные боги, полубоги и т.д. до людей.

В один момент представление о ВСЕВЫШНЕМ совсем закономерно сместило небесные тела и заняло верховное место в уровне ВЕРА. Если попытаться отождествить это представление о ВСЕВЫШНЕМ с объектом физической реальности, то это Вселенная.

В отличие от этого представления, ВСЕВЫШНИЙ как представление об абсолютном боге, не отождествляется даже

с Вселенной. Абсолютный ВСЕВЫШНИЙ выше по отношению к абсолютно всему. Вселенная не является исключением. Вселенная в случае может быть воспринята единственно как проявление абсолютного бога.

Представление об абсолютном ВСЕВЫШНЕМ не допускает существования ничего, что связано с прежними божествами. Это представление исключает божественность прежних божеств.

Принятие этой новой веры оказался медленным и мучительным процессом. Немногие были в состоянии поменять свою ВЕРУ в божеств, оставшуюся от прошлого, на нечто абстрактное. Многие попытки насильственного навязывания единого бога - ВСЕВЫШНЕГО - завершились кровопролитиями и реставрацией старого божественного пантеона.

Достижения человека до самого абстрактного представления - об объекте ВЕРЫ - стало поворотным моментом в развитии общества.

Было предопределено ВСЕВЫШНЕМУ-АБСОЛЮТНОМУ БОГУ победить. Человечество все больше осознавало, что вселенная является единым целым, которое подвластно одному единственному богу...

Установление АБСОЛЮТНОГО ВСЕВЫШНЕГО не было бы возможно осуществить в рамках традиционного религиозного развития.

С установлением ВСЕВЫШНЕГО старый божественный пантеон, заодно с огромным арсеналом тайных знаний, накопленных за время тысячелетнего развития, и лица, которые их хранили, стали лишними. Хотя во всех монотеистических религиях и есть какая-то минимальная преемственность чествования некоторых старых божеств (вошедших в догматику в виде святых), представление об АБСОЛЮТНОМ ВСЕВЫШНЕМ вызвала целостную замену божественного пантеона.

Некоторые считают время насильственного установления АБСОЛЮТНОГО БОГА в Египте началом оккультизма. Тогда многие из изгнанных жрецов унесли с собой не только представления о старых божествах, но и тайные знания,

накопленные за тысячелетия. Они разъехались по древнему миру и внесли весомый вклад в развитие общества.

В другой точки зрения говорится, что оккультизм это выражение тайных знаний и существует с глубокой древности. Он является неотъемлемой частью развития любой религии.

Знакомые с оккультизмом утверждают, что он содержит в себя все знания о мире. Совсем близко к этой точки зрения подходит и современное понимание оккультизма как включающее в себя все оккультные и неоккультные знания (современный оккультизм не исключает научных фактов).

Важно отметить, что оккультисты во всем мире солидарны между собой. Они не исключают знания другого, а вписывают их в общую мозаику оккультизма.

На наш взгляд оккультное знание является частью общего знания. С установлением монотеистических религий, отброшенные культы вместе с тайными знаниями влились в обособившееся наследие оккультизма.

Система <религия-оккультизм> в качестве объединенной системы мирового знания существовала с глубокой древности. Она непосредственно выражает слабое развитие представлений уровня ПОЗНАНИЯ в древности. Тогда знания формировались и присваивались кастой жрецов и были достоянием только посвященных.

Таким образом, до установления монотеистических религий с одной стороны существовал богатый пантеон божеств, а с другой - оккультные знания, копившиеся тысячелетиями. Представления в уровнях ВЕРА и СИМВОЛЫ были сильно развиты и взаимно балансировали относительно ограниченного круга представлений уровня ПОЗНАНИЕ.

Таким образом, система <религия-оккультизм> была в равновесии и активно взаимодействовала.

На этой благодатной почве возникла философия.

Некоторые считают, что первыми философами были оккультисты, другие утверждают, что среди них было много религиозных деятелей, а третьи подчеркивают, что среди них присутствовали атеисты (безбожники).

Истина комплексна. Философия развивалась как переходная зона относительно представлений уровней ВЕРА

и СИМВОЛЫ. На основе представлений уровня ПОЗНАНИЕ и их соотношений к представлениям других уровней ВЕРА и СИМВОЛЫ, последние связываются в общую систему без прямых скачкообразных соотношений.

Философия не была ни оккультным знанием, ни религией, она была чем-то новым в системе <религия-окультизм>. Вырастая на базе этой системы, философия вобрала в себя все наличное знание о мире.

Известно, что философия делится на три части.

Первая - Физика рассматривает космос и все, что с ним связано.

Вторая часть - Этика рассматривает жизнь, нравы и человеческие взаимоотношения.

Третья - Диалектика (Логика) приводит аргументы и суждения в пользу первых двух частей.

Огромным плюсом древних философов стало то, что они не только пытались систематизировать человеческое знание о мире, но и то, что они попробовали это сделать на базе общих принципов. Это главное достоинство философии.

Таким образом, в один момент система <религия-окультизм> стала дополняться философией.

Новая система человеческого знания уже выглядела так: <религия-философия-окультизм>.

Почему мы выбрали именно этот ряд?

Потому что религия является проявлением высших представлений уровня ВЕРА (осознанно-неопознанное), философия является выражением представлений уровня ПОЗНАНИЕ (опознанно-осознанное), а окультизм объединяет характерные устойчивые представления уровня СИМВОЛЫ (опознанно-неосознанное).

Тут некоторые читатели воскликнут - есть же в философии и боги и оккультные знания?

Да, в философии действительно присутствуют божества и оккультные знания и это закономерно. Как выражение уровня ПОЗНАНИЕ философия пытается систематизировать все человеческое знание, в которое входят все представления всех уровней (ВЕРА, ПОЗНАНИЕ и СИМВОЛЫ).

Определяющим здесь является то, что представления

уровней ВЕРА и СИМВОЛЫ прислуживают представлениям уровня ПОЗНАНИЕ. Представления уровня ПОЗНАНИЕ являются ядром, около которого систематизировано, обобщается человеческое знание (все представления) в единую систему.

Это объясняет, почему философия использует представления уровней СИМВОЛЫ и ВЕРА для формирования обобщенной системы представлений (обобщенное представление о мире).

Эта закономерность годится и для современной науки, выросшей на благодатной почве античной философии.

Здесь тоже наблюдаем опознанное-неосознанное (СИМВОЛЫ) - необъясненные факты и осознанное-неопознанное (ВЕРА) - неподтвержденные теории.

Таким образом, познание переливается в веру - (в лице теоретического) и в символы (в лице эмпирического). Эмпирическое и теоретическое являются неотъемлемой частью современной науки.

А теперь снова вернемся к представлению об абсолютном ВСЕВЫШНЕМ.

Мы выяснили, что установление этого высшего представления входит в разрез с унаследованными представлениями уровня ВЕРА. Это предопределяет невозможность эволюционного преобразования представлений в этом уровне. Восприятие единого (абсолютного) бога вызывает отрицание всех остальных божеств.

Человечество оказалось перед самой большой революцией не только в человеческих представлениях, но и в человеческой истории вообще.

Революция в представлении людей отразилась на их жизни. Налицо были как невиданные преследования верующих в единого бога, так и гонения на неверующих, когда новая вера была воспринята.

Хотя и до этого происходило немало неестественных (силовым образом инициированных) изменений в развитии высших представлений человечества (ВЕРА), они никогда не переходили в массовое истребление людей. Однако с

установлением абсолютного бога видится страшная картина.

Мученики новой веры были с обеих сторон. С одной стороны до установления единого бога его последователи были яростно преследованы, потому что отрицали все остальные божества, а с другой стороны после установления единого бога верующие стали преследовать неверующих.

Здесь надо отметить важную закономерность. Верующие в единого бога отрицают кроме божеств политеистических религий и других абсолютных богов. Таким образом, иудеи, христиане и мусульмане отрицают богов друг друга.

Для верующих в каждую монотеистическую религию остальные - это неверники. Это предопределяет всеобщее насилие. Это видно при установлении любой монотеистической религии.

Эта картина наблюдается и сегодня. Мировые монотеистические религии не смогли избавиться от своих догм, хотя все они и основываются на одном и том же высшем представлении - об абсолютном ВСЕВЫШНЕМ. Отрицание других религий продиктовано унаследованными догмами, а не самим представлением об абсолютном ВСЕВЫШНЕМ.

Сегодня мировым кошмаром стал фундаментализм веры и вытекающий из него терроризм. В свете изложенного это закономерное явление. Фундаменталисты - это люди, сильно ограниченные религиозными догмами. Они способны на невиданные злодеяния во имя распространения сковывающих их догм по отношению к другим людям.

Что является определяющим в этом мрачном кровавом развитии?

Самый простой и верный ответ - слепая вера. Вера может просветлять, но может и заслепять. Слепая вера всегда связана с отсутствием информации и ограниченным развитием разума.

С одной стороны отсутствие информации ведет к легкому восприятию догм, а с другой стороны одержимый отбрасывает любую информацию, которая не вписывается в очерченную им самим рамку мира.

Фатально здесь то, что догмы не осознаются как ограничивающие представления о Всевышнем (каковы они

на самом деле), а являются частью этого представления.

Основателен вопрос - как преодолеть фундаментализм монотеистических религий? История показывает, что единственная возможность - это избавление от догм и последующее принятие (осознавание) единого ВСЕВЫШНЕГО.

Терпимость между монотеистическими религиями возможна, только если их представители осознают, что на самом деле и другие веруют в тот же (абсолютный) бог, но под другим именем, потому что он вошел в бытие других, в другую культурную среду, предопределяющую другие догмы и ритуалы.

К сожалению, хотя и существует определенная относительная терпимость между монотеистическими религиями, они не могут избавиться от своих догм, а представление об абсолютном ВСЕВЫШНЕМ ограничено им же.

Монотеистические религии в той или иной степени все еще закрыты в своих догмах и отвергают друг друга.

Надеемся, вы понимаете, почему при установлении абсолютного ВСЕВЫШНЕГО наступает разрыв в системе <религия-окультизм>.

В наследие окультизма постепенно вливаются все больше и больше оккультные знания и отброшенные культы. На самом деле окультизм обособливается как самостоятельная система именно из-за монотеистических религий. В политеистических религиях система <религия-окультизм> сильно связана и взаимодействующая.

При массовом установлении монотеистических религий система человеческого знания балансирует в определенной степени, благодаря сформировавшейся ранее философии.

После мрачных веков гонений на религиозной почве наступило осознание. Налицо перемены (развитие) в представлениях угнетаемых и угнетателей.

В Европе после мрачного средневековья последовал Ренессанс, а за ним - Просвещение. Это время, когда на благодатной почве античной философии и новых представлениях о мире стала развиваться сегодняшняя наука.

Кто-то спросит - почему наука появляется только сейчас?

Потому что установление христианства было долгим и мучительным процессом. Христианский фундаментализм отвергал не только старые божества и принявший их оккультизм, но и античную философию, потому что в ней присутствовали божества и оккультные знания. Едва во время просвещения создались условия для балансирования системы <религия-философия-оккультизм> и восстановления взаимодействия.

Развившиеся представления о мире, благоприятно повлияли на философию и она разветвилась на множество направлений, и стала началом сегодняшних наук.

Таким образом, система эволюировала в <религия-наука-оккультизм>. Для перехода философии в науку определяющим было взаимодействие в системе <философия-оккультизм>.

Здесь надо делать разницу между воздействием и взаимодействием. Воздействие предполагает сильное одностороннее влияние, а взаимодействие - многостороннее развитие.

Когда здесь говорим о религии, науке и оккультизме, имеем в виду религию, науку и оккультизм вообще, а когда говорим о человеке, имеем в виду человечество.

Кто-то возразит, что мы рассматриваем больше всего Европейское развитие.

Нет. Мы отслеживаем общее развитие. Просто фактическое развитие системы от <религия-оккультизм> к <религия-философия-оккультизм> и потом в <религия-наука-оккультизм> связано, прежде всего, со Средиземноморским бассейном и прилежащими к нему территориями. Здесь по всеобщему мнению находится колыбель современной цивилизации.

А теперь обратим большее внимание на науку.

Выросшая на благодатной почве и обусловленная взаимодействием в системе <философия-оккультизм>, наука формировалась и разветвлялась в разные направления.

Если внимательно всмотреться в развитие науки, увидим, что общая классификация античной философии применима

и сегодня. Давнишняя физика, занимавшаяся природой вещей, теперь существует в лице природных наук, давнишняя этика - в лице гуманитарных (общественных) наук, давнишняя диалектика - в лице общих и пограничных наук.

Сегодня наука объединяет свыше 2000 наук. Какое небывалое разнообразие... Как долго еще будет продолжаться роение?

С некоторого времени это роение на самом деле есть стремление к обобщению и объединению.

Большинство новых наук, это или общие науки, затрагивающие всю науку в целом, или пограничные, созданные с целью объединить несколько наук.

В какой-то момент мы без сомнения станем свидетелями объединения наук. Возможно, не так далеко то время, когда будет единая (обобщенная) наука.

Отдельно в каждой науке мы видим и стремление к созданию обобщающих теорий.

Что же такое на самом деле теории?

Выше мы упомянули, что теоретическое переливается от уровня ПОЗНАНИЕ в уровень ВЕРА, в лице неподтвержденных теорий, а эмпирическое переливается от уровня ПОЗНАНИЕ в уровень СИМВОЛЫ, в лице необъяснимых фактов.

Именно в этом и есть основная роль науки - расширять ПОЗНАНИЯ к уровням ВЕРА и СИМВОЛЫ. Благодаря все более быстрому открытию новых фактов и их правдивому (реалистическому) объединению в новые теории, ПОЗНАНИЕ расширяется за счет уровней ВЕРА и СИМВОЛЫ.

В общем, основных процессов в науке два. Создание новых теорий и открытие новых фактов. Эти два процесса взаимозависимы. Создание новых теорий базируется на известных и предполагаемых фактах, а открытие новых фактов базируется на известных и новых теориях.

Движение направлено в обе стороны, от частного к обобщенному и от обобщенного к частному.

Делает честь науке ее старание держать открытой дорогу к истине (соответствие с реальностью). Это происходит благодаря самому естеству представлений в уровне

ПОЗНАНИЕ и связанными с их развитием закономерностями.

Если соотнести это к нашей модели информационного обмена, увидим соответствие.

Ввиду того, что информационные процессы (ОПОЗНАВАНИЕ и ОСОЗНАВАНИЕ) формируют, преобразуют и трансформируют все представления, теоретическое и эмпирическое являются проявлением соответственно ОСОЗНАВАНИЯ и ОПОЗНАВАНИЯ как комплексы процессов мышления.

Они же со своей стороны, по отношению к развитию науки, являются проявлением ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ разума.

В уровне ПОЗНАНИЕ опознавание и осознание находятся в относительном балансе, что отражается и на процессах, связанных с эмпирическим и теоретическим. Для нормального развития, теоретическое и эмпирическое должны быть в балансе и между собой, и с реальностью.

Эмпирическое, как выражение ОПОЗНАВАНИЯ и теоретическое, как выражение ОСОЗНАВАНИЯ - закономерно взаимосвязаны. Как в уровне ПОЗНАНИЕ и в НАУКЕ, для ее развития определяющей является конкуренция. Разные теории в науке конкурируют во имя истины (соответствии с реальностью). Теории же, на самом деле, всего лишь обобщенные представления о реальности.

Другой аспект анализа современных наук видится на основе дуализма <материальное-нематериальное>. Современные науки, начиная с физики и доходя до психологии в большей или меньшей степени, стали сильно материалистические. Нематериальное рассматривается только в контексте материального - как его проявление.

В гуманитарных науках наблюдается склонность к диалектическому рассмотрению. Философия, как мать всех наук, не переставала искать в своем развитии истину по отношению к <материальному-нематериальному>. Многие ученые подчеркивают, что в этом направлении есть естественный потенциал для развития современной философии. Кто победит окончательно - материализм или диалектика - покажет время...

Пришел черед обратить повышенное внимание и

окультизму. Общепринято, что оккультизм есть совокупность тайных знаний. Эти знания с глубокой древности были достоянием только посвященных. Уже выяснили, что наличие оккультных знаний является закономерным в свете человеческого развития.

В контексте развития религии всегда были знания, которые по ряду причин не становились общественным достоянием. Таким образом, еще в глубокой древности некоторые знания были целенаправленно засекречены. Они передавались внутри касты посвященных. Она включала в себя небольшой круг людей с широким пониманием мира. В этой среде знание развивалось. По нашему мнению обычно в средах посвященных формировались представления о новых верховных божествах. Здесь они очищались и только тогда переносились к религиям.

Характерно для оккультизма, что он сильно связан с политеистическими религиями в общей системе <религия-окультизм>. Взаимодействие в этой системе создает условия для развития философии. С одной стороны философия осознавала единство природы, а с другой щедро черпала знания, накопившиеся тысячелетиями.

Так сформировалась новая система <религия-философия-окультизм>. В последствии взаимодействие в системе легло в основу развития клонов философии в разных науках.

С развитием науки, она все меньше нуждалась в оккультных знаниях и едином боге... Таким образом, создались пустоты в системе <религия-наука-окультизм>.

Развитие науки до сих пор таково, что она все меньше взаимодействует с двумя другими подсистемами. Наука все больше консервируется в качестве истины в последней инстанции по всем вопросам...

В прошлом такой была религия. Это без сомнения ограничивает научное развитие.

Природа не терпит пустот. Мы являемся свидетелями т.н. новых наук.

Само название их определяет как науки, но в отличие от ортодоксальной науки их приоритетом стали пограничные области научного познания.

Некоторые воспринимают этот процесс как преобразование оккультизма, другие как выражение новых верований...

Мы считаем, что вопросные новые науки на самом деле являются отсутствующим звеном в системе <религия-наука-оккультизм>, которое приходит, чтобы восстановить ее взаимодействие.

Так сформировалась новая система мирового знания <религия - новая наука - наука - новая наука -оккультизм>. Эта система взаимодействует и находится в относительном балансе.

Ввиду общих закономерностей развития разума, со временем одна часть новой науки окажется в поле науки, потому что уровень ПОЗНАНИЕ постоянно расширяется.

Если придется классифицировать новые науки по нашей классификации представлений, то они займут пограничные области ВЕРА и ПОЗНАНИЕ; и ПОЗНАНИЕ и СИМВОЛЫ.

Вот таким образом, еще раз оккультизм сыграл важную роль в человеческом развитии.

В этом исследовании мы установили закономерность, что новые звенья в системе человеческого знания порождаются или взаимодействием в существующей системе, или отсутствием взаимодействия.

В обоих случаях новое звено напрямую связано с взаимодействием в системе человеческого знания.

Некоторые спросят - а про социум забыли?

Иерархия в социальном развитии общества важна для существования и осуществления людей, но не является определяющей для эволюции человеческих представлений. В связи с этим социум будет предметом рассмотрения в отдельной публикации.

Мы признаем, что остались в долгу перед искусством. Хотя и написали немало о средствах выражения и представлениях, стоящих за ними, наверное, немногие поняли, что мы говорили и об искусстве.

Искусство - это универсальное выражение человеческих представлений. В качестве такового, оно не ограничивается ни одним из уровней ВЕРА, ПОЗНАНИЕ и СИМВОЛЫ. В произведениях искусства (материальных и нематериальных)

увидим и веру, и познание, и символизм.

Искусство часто было выражением того, что не могло выразиться (или было нельзя выразить) другим образом. Понимание же искусства было всегда индивидуальным процессом. В произведениях искусства каждый успевает по своему найти то, что ему нужно.

Вот почему искусство являлось универсальным выражением душевности соответствующей эпохи.

В конце давайте обобщим.

Эволюция человеческих представлений - плод общественного развития, т.е. развития индивидуума в общественной (культурной) среде.

Общественное развитие во многом сходится с развитием каждого отдельного индивидуума.

Маленький человек выпрямляется и начинает ходить. Начинает общаться жестами. Позднее он усовершенствует свой голос и заменит жесты языком. Первоначально он полностью находится во власти своего существования. Потом постепенно входит в свое осуществление.

Маленький человек проводит некоторое время в мире сказок... Здесь боги, демоны и герои считаются совсем естественными для этого этапа его развития.

Маленький человек учится читать и писать. Постепенно окунается в мировое знание. Оpoznает себя. Осознает себя. Самоопределяется. Осуществляет себя как разум и сам оставляет следы в мировом знании для будущих поколений.

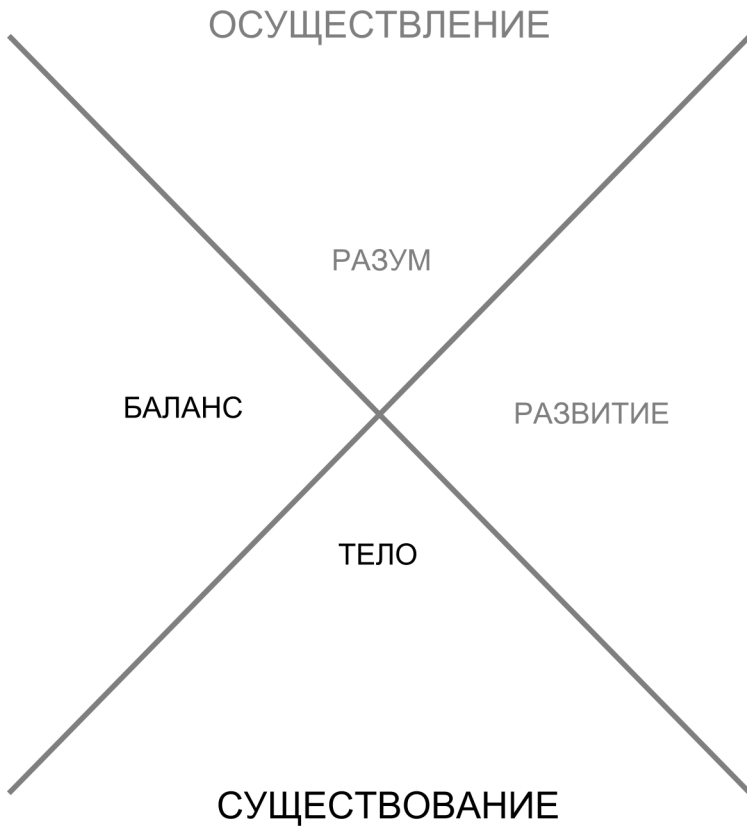
На самом деле это случалось и случается с человеческим обществом и человеческим разумом в целом.

Его развитие идет от СУЩЕСТВОВАНИЯ к ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ.

Эволюция представлений в уровнях ВЕРА, ПОЗНАНИЕ и СИМВОЛЫ идет от человека к космосу и от частного к обобщенному. Разум опознает и осознает неопознанное-неосознанное и осуществляет себя в нем.

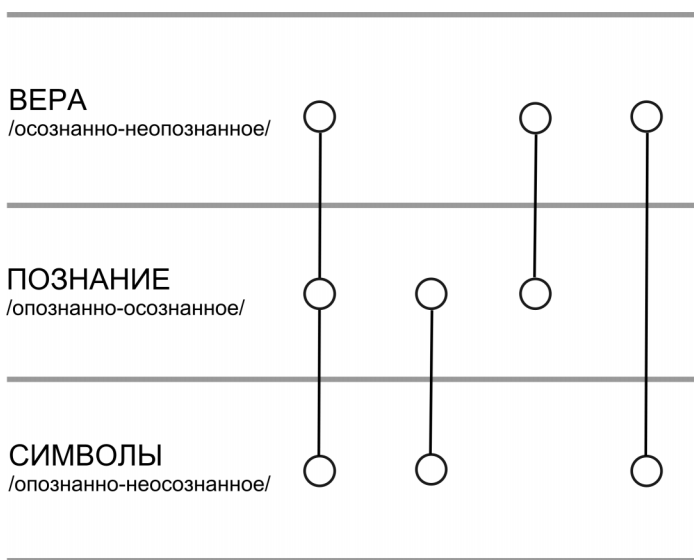
Возможно, не так далеко то время, когда религия и оккультизм станут историей, а последняя станет частью науки о вселенной.

Это только одно представление об эволюции представлений! Не верьте ничему, что могло бы ограничить Ваше развитие!



ОТ СУЩЕСТВОВАНИЯ к ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Рис. 12



Параллельные Представления

Рис. 13

обобщенные представления

вера
/осознанно-неопознанное/

ограничивающие
связи

познание
/опознанно-осознанное/

обособливающие
связи

СИМВОЛЫ
/опознанно-неосознанное/

всевозможные
связи

общие представления

Иерархия и Развитие

Рис. 14

МАТРИЦЫ МЫШЛЕНИЯ

В предыдущей главе мы коротко рассмотрели в свете информационного обмена эволюцию представлений в системе разум-реальность. Выяснили этапы в развитии системы человеческого знания и раскрыли сильную зависимость этой системы от самых высших человеческих представлений - уровня ВЕРА (ОСОЗНАННО-НЕОПОЗНАННОЕ). Наконец, мы заключили, что разум опознает и осознает окружающий его мир и, таким образом, осуществляет себя в нем.

Очертились две измерения, в которых разум развивается - от существования к осуществлению и от себя к космосу (микро и макро).

Как мы рассмотрели еще в первой главе, человек получает информацию об окружающей среде при помощи своих рецепторов. Еще знаем, что рецепторы сгруппированы в сенсорные органы (органы чувств). С другой стороны, человек влияет на среду своими исполнительными (моторными) органами.

Давайте, обратим внимание на входяще-исходящий комплекс индивидуума и его участие в системе разум-реальность.

Общепринято, что у человека есть пять органов чувств: глаза, уши, нос, кожа и язык. Так же считается, что его исполнительные органы это рот, голова, руки, ноги и элементы торса.

Сразу делает впечатление совмещение входяще-исходящих функций у рта и вмещающая его голова. Голова - настоящий природный феномен, сочетающий в одном месте пять упомянутых органов чувств, исполнительные органы и головной мозг, который является центром человека как информационная система.

Человек еще в древности осознал свои органы чувств. Являются ли они, однако, всеми каналами, по которым мозг получает информацию?

Если рассмотрим нервную сеть (систему), увидим, что она

достигает все органы. Следовательно, человек получает информацию и из других каналов, кроме этих органов чувств.

Подробное рассмотрение нервной системы, несомненно, приведет нас и к другим информационным каналам, таким, как половые органы. При таком положении дел неоправданно рассматривать только указанные органы чувств в качестве информационных каналов.

Поэтому все каналы, по которым мозг получает информацию, способную участвовать в формировании представлений, будем называть информационными каналами или сенситивным аппаратом.

Подобным является положение и при исполнительных органах.

Поэтому все каналы, по которым мозг передает информацию, порожденную представлениями, будем называть исполнительными каналами или моторным аппаратом.

Каждый из информационных каналов обладает рецепторами, объединенными в специфическую нейронную сеть. В каждом канале формируются специфические информационные потоки, отражающие часть (части) реальности.

Эти информационные потоки для краткости будем называть сенсограммами.

Некоторые из информационных каналов являются парными (глаза, уши) или имеют подканалы, но здесь мы не будем подробно это рассматривать.

Для настоящего исследования важно осознать, что информация к мозгу поступает по информационным каналам, в которых формируются специфические информационные потоки, отражающие реальность - сенсограммы.

Каждая сенсограмма ограничена реальными возможностями информационного канала.

По своей сути каждый орган чувств может передать ограниченную информацию о реальности. Если обозначим всю возможную информацию о реальности как "Реальный Информационный Спектр" (РИС), то оказывается, что информационные каналы охватывают много узких зон

спектра, при этом каналы отстоят на слишком больших расстояниях друг от друга.

Эта ограниченность информационных каналов ведет к осознанию поступившей информации (сенсограмм) как качественно различной.

Здесь не будем останавливаться подробно на чувствительных возможностях информационных каналов, но ясно для всех, что глаза видят только видимую часть спектра, уши слышат только звуковую часть вибраций, нос нюхает только маленькую часть запахов, а наш язык отличает только маленькую часть различных вкусов и т.д.

Для настоящей работы важно понять, что ограниченность информационных каналов по отношению к РИС ведет к ограниченным сенсограммам, частично отражающих реальность.

Сенсограммы, поступившие по разным информационным каналам, еще на самом низшем уровне осознаются как качественно различные и формируют вторичное представление о качестве.

В связи с этим эффе́ктом наложительно ввести термин “качественная обособленность”. Такой можно считать любую реальную обособленность (ограниченность), которая в состоянии формировать качественно различные сенсограммы в информационных каналах, при замыкании обратной связи в системе разум-реальность (Рис.18).

Повторение качественных сходных обособленностей во время-пространстве ведет к формированию сходных сенсограмм, которые еще на самом низшем уровне формируют вторичное представление о количестве.

Характерно для качественно-количественных соотношений между представлениями то, что если нечто не могут восприняться как количественная разница, то воспринимаются как качественная и наоборот.

Формирование представлений есть сложный комплекс параллельных процессов мышления, при которых постигается отделение обособленностей от фона в сенсограммах.

Таким образом, на базе общего с уже наличными представлениями, формируются новые первичные

представления. Именно по этой причине уровень представления - ОПОЗНАННО-НЕОСОЗНАННОЕ мы назвали СИМВОЛЫ. Здесь представления связаны с остальными, на чьей базе они сформировались и потому они общие и неясные.

Соотношения качественно различных первичных представлений, сформированных сенсограммами и поступивших по разным каналам к одной и той же обособленности (объекту) реальности, ведут к формированию матриц мышления.

Матрицы мышления формируются и первичными представлениями, которые образуются поступившими сенсограммами по одному и тому же каналу, так и всевозможными комбинациями при дальнейшем опознавании-осознавании.

По своей сути любая матрица мышления представляет собой вторичное представление, обобщающее более низшие представления.

Нужно иметь в виду, что одни и те же низшие представления могут участвовать в различных, более высших матрицах мышления. А также и то, что процесс динамичен и в конечном итоге может оказаться, что некоторые низшие представления, сформировавшие определенную матрицу мышления, в определенный момент могут оказаться за ее бортом.

Это наблюдается из-за многонаправленности параллельных соотношений и трансформаций, как по горизонтали, так и по вертикали в уровнях и между ними.

Процесс формирования матриц мышления иерархичен и напрямую отражает степень опознавания-осознавания реальности. Любая более высшая матрица в большей степени осознается, в то время как любая более низшая матрица в большей степени опознается.

Основной процесс при осознавании это обобщение общего между различными представлениями. На этой базе происходит разграничение между различиями и всеми остальными процессами мышления.

На низшем - сенситивный уровень процессов мышления ограничен существующими представлениями в уровне

(ОПОЗНАННО-НЕОСОЗНАННОЕ - СИМВОЛЫ). Здесь налицо почти полная параллельность процессов мышления.

Формирование низших (сенситивных) матриц мышления занимает большую долю времени в первые месяцы после рождения. Оно проявляется в ударном осознании при БДГ-фазе сна (См. "Сон и Разум"). Совсем естественно, что после перегрузки поступившими сенсограммами, мозг ребенка переходит к фазе их ударного осознания.

Так со временем формируется ядро первичных представлений каждого индивидуума. Параллельно с этим протекают и процессы формирования высших вторичных представлений.

Процессы, при которых формирование новых матриц мышления вызвано низшими представлениями, будем называть Сенситивное Формирование Представлений (СФП). (Рис.16)

Совершенно естественно для этого периода развития ребенка - гибкие, щелкающие, пищащие, яркие, сверкающие и т.д. игрушки. Они формируют сенсограммы в разных каналах и способствуют быстрому формированию ядра первичных представлений индивидуума и высших сенситивных матриц мышления.

На этом этапе обратная связь разум-реальность преимущественно прямая (объект - сенситивный канал - разум - моторный канал - объект).

Совершенно естественно наступает момент, когда эти простые игрушки становятся недостаточными ребенку. Увеличение количества игрушек не успокаивает его и тогда наступает черед их усложнения. Это соответствует развитию разума индивидуума.

Маленький человек становится все более подвижным (начинает ходить) и проявляет все более сильный интерес к незнакомому. Он увлечен все более сложными игрушками и играми. В то же время общается все более эффективно с близкими. Постепенно жесты и звуки заменяются первыми словами (ребенок начинает разговаривать).

Маленький индивидуум начинает настойчиво изучать язык взрослых и общаться эффективнее с ними. При изучении

языка в его мозг поступают все больше матриц мышления, куда высших (абстрактных), чем те, которые сенситивно сформировались до этого момента в его уровнях (СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ И ВЕРА).

Абстрактные матрицы вызывают ускоренный процесс осознания (обобщения) существующих матриц мышления и первичных представлений.

Процессы, при которых осознаются существующие низшие представления, при помощи высшей матрицы мышления, сформированной вследствие средств выражения, будем называть Абстрактное Формирование Представлений (АФП) (Рис.17).

При умножении и развитии представлений процессы опознавания и осознания стремятся к взаимному балансированию, которое выражается в замыкании обратной связи в системе разум-реальность, как при СФП, так и АФП.

Комплексы из СФП или АФП плюс балансирующие обратные связи представляют соответственно сенситивно-абстрактные и абстрактно-сенситивные циклы. Эти циклы тоже взаимозависимые и взаимобалансирующие (дополняющиеся).

Это нормально, когда Абстрактно сформированное представление при замыкании обратных связей, вызывает новые сенситивно-сформированные представления. Процесс развития может продолжиться путем сенситивного формирования или абстрактным формированием представлений.

Важно понять, что для баланса матриц мышления (представлений), нужно сбалансировать процессы опознавания и осознания, т.е. обратная связь в системе разум-реальность должна замыкаться формированием новых матриц мышления.

Таким образом, благодаря сенситивно-абстрактным и абстрактно-сенситивным циклам маленький индивидуум ускоренно опознает и осознает знания, накопленные предками.

Язык по своей сути, это динамическая (развивающаяся) система универсальных средств выражения, способных

отразить матрицы мышления всех уровней (СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ И ВЕРА).

Усваивая язык, маленький индивидуум не только усваивает инструмент коммуникации, но и вследствие абстрактно-сенситивных и сенситивно-абстрактных циклов мышления опознает и осознает накопившиеся тысячелетиями знания о реальности, воплощенные в языке. Поэтому когда маленький человек спрашивает, нужно ему не только рассказывать, но и показывать!

В процессе развития игрушки и игры становятся все более сложными, и наступает момент, когда разум маленького индивидуума уже готов к восприятию очень абстрактных матриц мышления. Тогда он поступает в школу.

В школе на ребенка сыплются все более абстрактные матрицы мышления. Оказывается, что их большая часть не соответствует существующим низшим матрицам мышления. К сожалению, в школе возможности для балансирования абстрактно-сенситивных циклов ограничены и поэтому неизбежно получается, что множество абстрактно сформированных матриц мышления остается без адекватного сенситивного базиса низших представлений.

Это фатальный момент для дальнейшего развития разума.

Для балансирования процессов мышления при абстрактно-сенситивном цикле нужна обратная связь с реальностью, при помощи которой сверяется верность абстрактно сформированной матрицы мышления.

Если базис низших матриц и первичных представлений адекватен для осознания абстрактной матрицы, следует обобщение соответствующих низших матриц мышления.

Если сенситивный базис не соответствует уровню абстрактной матрицы, он должен пополниться сенситивно-абстрактными циклами. Так достигается равновесие процессов опознавания и осознания в системе разум-реальность и проверяется степень соответствия реальности сформированных представлений.

Обратная связь в системе разум-реальность становится все более не прямой, чем более абстрактно породившее ее представление - матрица мышления (объект(ы)) - поср.

объект(ы) - сенситивный(е) канал(ы) - разум - моторный(е) канал(ы) - поср. объект(ы) - объект(ы)). (Рис.18)

Если абстрактно сформированное представление не соответствует сенситивному базису, оформляются пустоты между низшими матрицами мышления, которые, по сути, представляют открытые обратные связи в системе разум-реальность. Чем представление абстрактнее, тем больше открытых обратных связей (пустот) оно создает.

Эти пустоты следует заполнять и открытые обратные связи закрывать при помощи сенситивно-абстрактных циклов, но, к сожалению, часто в обучении это невозможно.

Таким образом, при усвоении абстрактных матриц мышления наблюдаются процессы мыслительного экстраполирования. Налицо формирование виртуальных матриц мышления, заполняющие пустоты, порожденных непроверенными абстрактно сформированными матрицами.

Подобный процесс наблюдается, когда при обобщении низших матриц мышления образуется сенситивно сформированная высшая матрица мышления. Она тоже может породить пустоты между более низшими матрицами. Эти пустоты нарушают баланс процессов мышления и по сути они есть открытые обратные связи. Их тоже надо мысленно замкнуть путем интерполирования между соответствующими матрицами мышления и первичными представлениями.

Это тоже приводит к формированию виртуальных матриц мышления, но породившая их высшая матрица сенситивно сформирована, т.е. новосформированные представления порождены наличными низшими представлениями.

При обратном процессе мыслительного экстраполирования, процесс формирования новых представлений порожден осознанием высшего представления, несоответствующего сенситивному базису. При этом обратном процессе соотношения с наличными представлениями являются более скачкообразными.

Эти соотношения настолько резче, насколько более не соответствующим является сенситивный базис.

Мы выяснили, что матрицы, порожденные мыслительным экстраполированием, по сути, являются мыслительными

прыжками, в отличие от матриц, порожденных мыслительным интерполированием, которые представляют собой мыслительное сглаживание соответствующими матрицами мышления.

Во всех случаях мыслительного интерполирования и экстраполирования, те оставшиеся незамкнутые обратные связи, виртуально заполняются мыслительными матрицами.

Важно осознать, что в этих процессах нарушен баланс между опознанным и осознанным. При чем все виртуальные представления предстают в уровне ВЕРА (ОСОЗНАННО-НЕОПОЗНАННОЕ). Налицо заполнение пустот (порожденных открытыми обратными связями) между низшими представлениями, путем формирования высших представлений в уровне ВЕРА.

В этом процессе вполне естественно получить несоответствия между сформированными таким образом представлениями и реальностью. Если сформированные виртуальные матрицы не будут проверены замкнутыми обратными связями, существует риск оторваться от реальности.

Любое дальнейшее мыслительное экстраполирование может еще сильнее исказить остальные представления. Это так, потому что процессы опознавания и осознания взаимозависимы и могут привести к изменению всех представлений, всех уровней (СИМВОЛЫ, ПОЗНАНИЕ и ВЕРА).

При этом нужно учитывать установленную в предыдущих главах закономерность об ограничении параллельности процессов мышления в иерархии уровней.

В этой связи мыслительная экстраполяция является особенно опасной, так как выстраивает независимую от реальности виртуальную систему матриц мышления в уровне ВЕРА.

Наблюдается не только отрыв от реальности, но и все большее ограничивание процессов мышления по отношению к этим представлениям (виртуальные матрицы мышления).

При естественном развитии разума, которое наблюдается в раннем возрасте, индивидуум формирует свои первичные

представления, а высшие матрицы мышления формируются преимущественно сенситивным образом.

Постепенно окружающие индивидуумы все больше обучают маленький разум, при чем наблюдается ускоренный процесс развития с относительно сбалансированными абстрактно-сенситивными и сенситивно-абстрактными циклами, при которых преобладают замкнутые обратные связи в системе разум-реальность. (Рис.18).

Неизбежно, однако, при развитии индивидуума в обществе наступает момент, когда абстрактно-сенситивные циклы становятся несбалансированными и оставляют открытые обратные связи в системе разум-реальность. Эти связи порождают множество пустот между низшими матрицами мышления, которые следовало бы заполнить сенситивно-формированными матрицами через замкнутые обратные связи.

Если этого не сделать, все дальнейшие процессы мышления и матрицы в ту или иную степень могут оказаться искаженными относительно устойчивого развития (сбалансированными сенситивно-абстрактными и абстрактно-сенситивными циклами).

Если последующие абстрактно-формированные матрицы мышления реалистичны, хотя и ведут к мыслительному экстраполированию и формированию виртуальных матриц, виртуально замыкающих обратные связи, то развитие разума в целом прогрессивно. Потому что, при последующем вхождении в реальность (через практику) сравнительно быстро виртуально замкнутые обратные связи реально замыкаются через сенситивно-абстрактные циклы. А виртуальные матрицы мышления (ВЕРА) трансформируются в сенситивно-потвержденные - ПОЗНАНИЕ.

Если, однако, следующие абстрактно-формированные матрицы мышления нереалистичны, последующее мыслительное экстраполирование и сформированные виртуальные матрицы приведут к дальнейшему ограничению в развитии разума. Степень ограниченности определяется степенью их соответствия с реальностью.

Для того чтобы было налицо прогрессивное развитие

разума нужно, в первую очередь, чтобы абстрактно-формированные матрицы были реалистичны, а во вторую, как можно скорее реально замкнуть виртуально-замкнутые обратные связи в системе разум-реальность.

Виртуальные матрицы могут значительно ускорить процессы осознания, но их следует обязательно реально сверить посредством замкнутых обратных связей (опознавание). Только так процессы опознавания-осознания сбалансируются и расширяют уровень ПОЗНАНИЕ.

В противном случае наблюдается дальнейшее искажение процессов мышления и представлений и отрыв от реальности. Дальнейшее развитие разума ограничено - увеличивается количество виртуальных матриц в уровне ВЕРА, а также количество неосознанных представлений в уровне СИМВОЛЫ.

К сожалению, этот процесс может продолжаться неопределенно долгое время. Так или иначе, индивидуум находится в реальности, и процессы опознавания и осознания продолжают. Обычно наступает момент, когда параллельные процессы низшего (сенситивного) уровня инициируют сенситивное формирование матрицы мышления на базе множества низших матриц.

Это миг прозрения, когда разум осознает ограничивающие его представления (См. “Эволюция представлений”).

В своем развитии в обществе индивидуум проходит через сенситивную фазу, в которой преобладают сенситивно-формированные представления. Позднее постепенно входит в сенситивно-абстрактную фазу, в которой есть относительный баланс между сенситивно-формированными и абстрактно-формированными представлениями (сенситивно-абстрактные и абстрактно-сенситивные циклы) и неизбежно входит в абстрактно-сенситивную фазу, в которой все больше преобладают абстрактно-формированные представления.

При таком развитии, обратная связь в системе разум-реальность становится все более не прямой, и наступает момент, когда она становится открытой (Рис.18), что порождает ее виртуальное замыкание посредством формирования виртуальных матриц.

Если виртуальные матрицы реалистичны, они приводят к прогрессивному развитию разума. Если же они нереалистичны - ограничивают разум до их реального уровня в иерархии реальности.

При дальнейшем развитии индивидуума, указанные фазы могут чередоваться и комбинироваться.

Есть, однако, люди, которые входят в абстрактную фазу, при чем виртуальные матрицы овладевают ими и отрывает их от реальности. Риск для ограничения развития разума в данном случае слишком велик...

В свете написанного до сих пор, человеческое развитие может рассматриваться как развитие представлений о реальности, при чем усовершенствуется обратная связь в системе разум-реальность, как по отношению к информационным каналам (сенситивному аппарату), так и по отношению к исполнительным каналам (моторному аппарату).

Человек, кроме того, что усваивает и развивает свой входяще-исходящий комплекс, по мере развития своего разума проектирует и вырабатывает все более сложные и не прямые аппараты для замыкания обратной связи в системе разум-реальность. Они являются продолжением сенситивного и моторного аппарата и поэтому будем называть их про-сенситивными и про-моторными аппаратами.

Благодаря развитию своего разума человек постоянно умножает и усовершенствует про-сенситивные и про-моторные аппараты и таким образом опознает и осознает реальность и осуществляет себя в ней.

Налицо переодолевание реальной ограниченности сенситивного и моторного аппарата, путем ускоренного развития разума, а оно возможно благодаря обществу, в котором развивается индивидуум.

Человек усваивает готовые матрицы мышления, унаследованные от предков и быстро проходит тысячелетний путь человеческого развития. В этом процессе неизбежным является как восприятие, так и передача абстрактных представлений, оставляющих открытыми обратные связи, которые ведут к формированию виртуальных матриц мышления в уровне ВЕРА.

Заканчивая, можем сделать вывод, что разум освобождается от собственной ограниченности путем абстрагирования от нее.

Процесс имеет две измерения. Первое - по отношению к ограниченности сенситивного и моторного аппарата, а второе - по отношению к собственной ограниченности (разума).

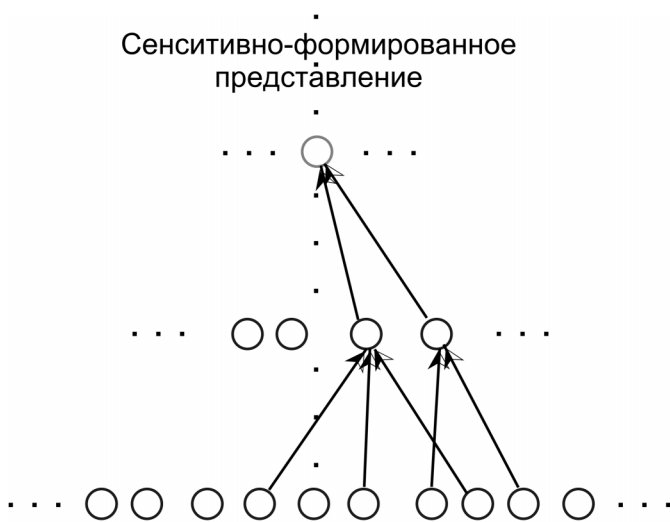
Разум, который развился в условиях общества, поставлен перед вызовом продолжить свое прогрессивное развитие.

Прогрессивное развитие во всех случаях означает **ОСВОБОЖДЕНИЕ от ОГРАНИЧЕННОСТИ!**



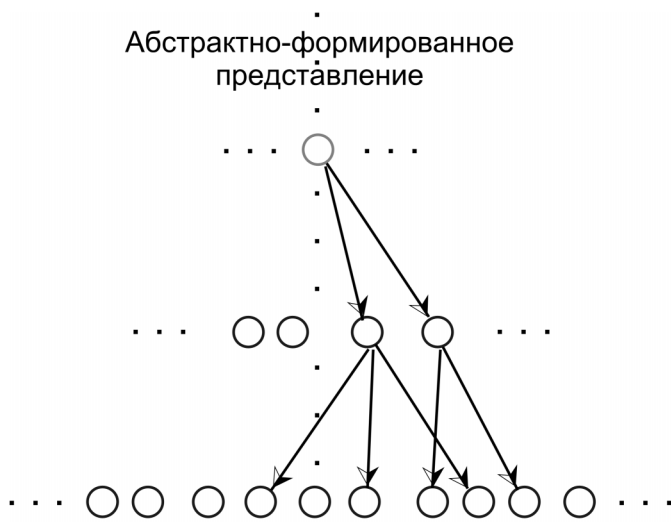
Система РАЗУМ-РЕАЛЬНОСТЬ

Рис. 15



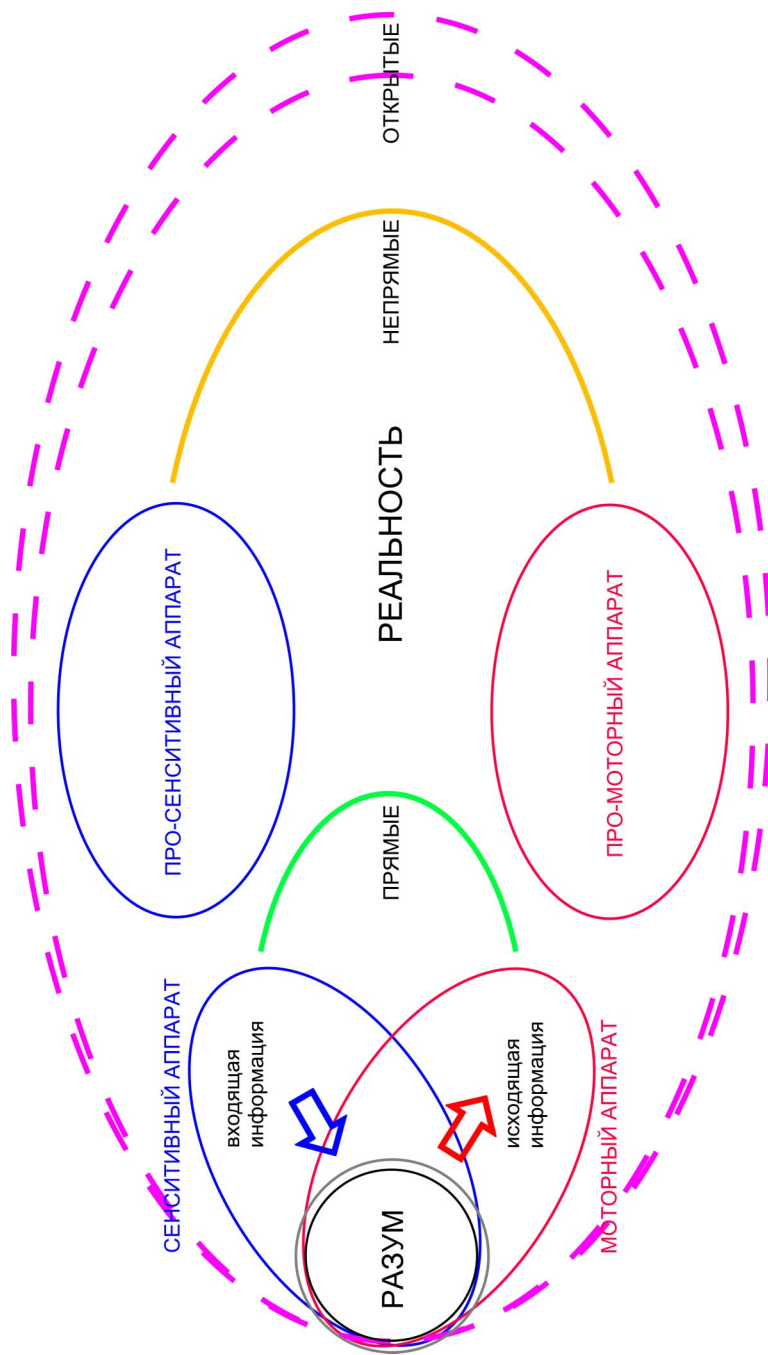
Сенситивное формирование представлений

Рис. 16



Абстрактное формирование представлений

Рис. 17



Обратные связи в системе РАЗУМ-РЕАЛЬНОСТЬ

Рис. 18

ДОГМАТИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ

В предыдущей главе мы выяснили, что по мере развития разума человек постоянно совершенствует свои про-сенситивные и про-моторные аппараты и таким образом он все больше опознает и осознает реальность и осуществляет себя в ней.

Наблюдается преодоление реальной ограниченности сенситивного и моторного аппарата через развития разума и последующее усовершенствование про-сенситивного и про-моторного аппарата, ведущее к все более непрямо́й обратной связи в системе разум-реальность.

Это развитие возможно благодаря развитию общества, в котором развивается индивидум. Человек воспринимает готовые матрицы мышления, унаследованные от предков, и ускорено проходит тысячелетний путь человеческого развития.

В этом процессе неизбежно как восприятие, так и передача абстрактных представлений, оставляющих открытые обратные связи в системе разум-реальность. Эти связи приводят к формированию виртуальных матриц мышления в уровне ВЕРА.

Виртуальные матрицы могут, как инициировать развитие, так и ограничивать его.

Человек освобождается от собственной ограниченности абстрагированием от нее.

Это прослеживается в двух направлениях. Первое - по отношению к ограниченности сенситивного и моторного аппарата (по отношению к реальности), второе - по отношению к собственной ограниченности (разума).

Наша задача здесь понять как одни и те же матрицы мышления на одном этапе ведут к прогрессивному развитию разума, а на другом - ограничивают его прогрессивное развитие. (См. "Эволюцию Представлений")

Почему это наблюдается? Что его вызывает?

В начале маленький человек формирует свой сенситивный базис первичными представлениями и более высшими

матрицами мышления.

Мы приняли, что самоопознание и самоосознание первичные и формируют первичные представления индивидуума. Таким образом, открывается развитие разума, и формируются уровни ОПОЗНАННО-НЕОСОЗНАННОЕ (СИМВОЛЫ), ОПОЗНАННО-ОСОЗНАННОЕ (ПОЗНАНИЕ) и ОСОЗНАННО-НЕОПОЗНАННОЕ (ВЕРА). В основе этого процесса стоит прямая обратная связь.

В то же время в мозг индивидуума вторгается все больше сенсограмм, отражающие окружающий мир. Маленький человек постепенно распознает себя в них и других объектах на фоне НЕОПОЗНАННО-НЕОСОЗНАННОГО.

Сенсограммы различных каналов соотносятся к наличным представлениям на базе общего между ними и таким образом формируются новые представления и/или доразвиваются старые.

Чем больше становятся представления, тем больше объектов различает индивидуум. В то же время он все больше опознает и осознает себя.

Ограниченность информационных каналов по отношению к РИС приводит к ограниченным сенсограммам, частично отражающих реальность.

Сенсограммы, поступившие по различным информационным каналам, еще на самом низшем уровне осознаются качественно-различными и формируют вторичное представление о качестве (качественная разница).

Повторение качественных сходных обособленностей во время-пространстве ведет к формированию сходных сенсограмм, которые еще на самом низшем уровне формируют вторичное представление о количестве (количественная разница).

Представления о количестве в дальнейшем определяют возможность подсчитывать объекты (качественные обособленности) и их измерения посредством других объектов. А представления о качестве позволяют обобщать качественно различную информацию об одном объекте реальности (качественная обособленность) и обобщение различных объектов на базе качественного сходства.

На этой базе протекают обобщения общего и формирование все более высших (абстрактных) матриц мышления, при чем преобладают процессы осознания.

Характерно для качественно-количественных соотношений между представлениями то, что если нечто не может быть воспринято, как качественная разница воспринимается как количественная и наоборот.

Например, если в одной сенсограмме мы в состоянии определить десять объектов, из которых два распознаем, а восемь нет, видно, что два объекта для нас представляют ясные качественные обособленности, а остальные качественно неразличимы и воспринимаются как что-то общее, как какие-то другие объекты.

В то же время, если в вопросной сенсограмме есть еще множество объектов, которых мы вообще не можем определить в качестве объектов, они сольются с фоном.

Таким образом, одни качественные обособленности отличаются качественно и количественно. Другие качественно неразличимы, но определимы количественно, а третьи вообще неразличимы и относятся к фону.

В зависимости от наличных представлений мы воспринимаем различное количество качественных обособленностей.

По мере развития представлений становится возможным все лучшее распознавание количественных и качественных разницы между обособленностями в одной или разных сенсограммах, при все большем уменьшении полезной информации по отношению к фону.

Хотя и слишком сложные, процессы мышления могут реалистично систематизироваться на базе информационного обмена. Видно, что этот подход приводит к результатам с высокой экологической достоверностью.

Сформированные прямой обратной связью первичные представления образуют ядро первичных представлений индивидуума. Эти представления стоят в основе его будущего развития при все более непрямой, а в последствии и открытой обратной связи в системе разум-реальность.

Ядро на самом деле представляет собой опорную сеть

матриц мышления. Эта сеть обеспечивает устойчивость системы матриц мышления и стоит в основе дальнейшего развития разума.

Когда вы кусаете кончик ручки, вам это кажется несознательным, но это вполне закономерно для протекающих процессов мышления. На самом деле вы пытаетесь замкнуть некую обратную связь.

Кусание ручки у взрослых аналогично сосанию пальцев у детей. Это действие есть акт осуществления, который отражает процессы мышления при попытке замкнуть обратную связь в системе разум-реальность.

Благодаря замкнутым обратным связям уровень ПОЗНАНИЕ (ОПОЗНАННО-ОСОЗНАННОЕ) расширяется, и представления индивидуума соответствуют все более полно реальности в степени, определенной достигнутым уровнем развития.

Мы знаем, что многие люди будут нам оппонировать, и нас даже будут отрицать из-за информационного подхода по отношению к разуму. Однако хотя бы они этого или нет, но они тоже могут рассматриваться, как информационные системы и на базе информационного подхода могут быть анализированы и спрогнозированы их процессы мышления!

Теперь сфокусируем свой взгляд на систему разум-реальность. Чтобы постичь лучшее соответствие с реальностью необходимо ввести новый термин - Реальный Исполнительный Спектр (РИС). (Рис.23)

Реальный информационный спектр (РИС) обобщает информацию, которая в состоянии достигнуть разума из реальности, а Реальный исполнительный спектр (РИС) обобщает все различия в реальности, которых возможно вызвать разумом.

Необходимо ввести также и термин “мотограммы” по подобию сенсограммам.

Мотограммы - это информационные потоки к различным органам, сформированные посредством представлений в процессах осуществления. Сенсограммы и мотограммы - это более низшие информационные структуры, которые обеспечивают связь разума через чувствительный и моторный

аппарат с реальностью. (Рис.19)

Важно понять разницу между двумя спектрами реальных возможностей - информационным и исполнительным.

Расхождение является следствием качественного несоответствия между информационными и исполнительными каналами человека.

В спектры РИС и РИСС, кроме сенситивного и моторного аппарата включаются и все возможные про-сенситивные и про-моторные аппараты. Благодаря этим аппаратам обратная связь может быть все более не прямой и все более удаленной от естественного ареала человека. (Рис.23)

РИС включает все возможные информационные человеческие достижения, а РИСС включает все возможные исполнительные (энергичные) достижения.

РИС и РИСС - это энергоинформационный интерфейс в системе разум-реальность. Благодаря этому возможно опознавание и осознание реальной матрицы (реальности) разумом и его осуществление в ней!

Разум в состоянии интерполировать и экстраполировать виртуальные матрицы мышления, слишком сильно не соответствующие реальности.

Определение матриц мышления как реалистичные или нереалистичные зависит от их соответствия реальной матрице и устанавливается посредством РИС и РИСС.

Реальность - это единство, человек - тоже.

Для дальнейшего исследования этот вывод вызывает необходимость осознать, что человек является производной-составляющей реальности!

Система разум-реальность - это развивающееся динамическое единство, а не статичная сумма! Если в теориях пользуемся только составляющими, мы отрываемся от развития в реальности. Если попытаться пользоваться только производными, упустим единство реальной матрицы. (Рис.22)

Развивая свой разум, человек все больше опознает и осознает реальность, и осуществляется в ней, не зная свою реальную позицию в иерархии вселенной.

Развиваясь прогрессивно, человек не только осознает более реалистично свою позицию в реальной матрице, но и

продвигается вперед в реальную иерархию.

Что такое реальная иерархия? Есть ли вообще такая?

Здесь неизбежно коснемся философии - матери наук.

Понятно, что существует реальность и разумный человек, который ее опознает, осознает и осуществляет себя в ней.

Ограниченность его информационных и исполнительных каналов порождает необходимость во все более непрямым обратных связей в системе.

Развивая свой разум, человек создает все более совершенные про-сенситивные и про-моторные аппараты для замыкания обратной связи.

Таким образом, он достает все больше информации о реальности через Реальный информационный спектр, посредством Реального исполнительного спектра.

В обоих направлениях (информационном и исполнительном) он пользуется разными (объектами и системами) посредниками.

Для реалистического опознавания и осознания реальности, нужно чтобы объекты - и системы-посредники были опознанны-осознанны разумом.

В реальности полное опознавание-осознание невозможно и человек использует сенситивный, моторный, про-сенситивный и про-моторный аппарат, не опознавая-осознавая их до той степени, которая позволит объединить РИС и РИСС.

Мы не знаем совсем точно, что происходит в цепочке <разум - РИСС - объект (ы) - РИС - разум>. (Рис.23)

На практике получая информацию о реальности, в нашем мозгу что-то происходит, потом мы делаем что-то другое по отношению к реальности, там случается что-то совсем другое, о чем получаем потом какую-то информацию и т.д. - нам не вполне ясно, что на самом деле происходит в различных элементах цепи.

Утверждать, что нам полностью известно, что происходит в системе разум-реальность - нереалистично!

К сожалению, сегодня в науке большинство теорий замкнуты, т.е. спектры РИС и РИСС по сути объединены.

Это приводит к трудностям в осознании и ошибкам по

отношению к качеству и количеству, составляющим и производным, и иногда даже по отношению к причинам и следствиям при дальнейшем развитии разума.

По-нашему мнению почти все периоды продолжительного застоя в развитии человеческого разума порождались неосознаванием качественных и количественных разницы, ведущих к запутыванию составляющих и производных, в результате чего могли появляться и причинно-следственные несоответствия с реальностью!

Причины этого находятся, как в ограниченности нашего сенситивного и моторного аппарата, в их взаимном несоответствии между собой, и по отношению к РИС и РИСс, так и по отношению к собственной ограниченности нашего разума.

По сути, каждая новая матрица мышления попадает под эти ограничения.

Это обуславливает ее догматичность к определенному будущему моменту при дальнейшем прогрессивном развитии.

Саму догматичность можно определить как степень динамического (развитийного) несоответствия матрицы мышления к реальности.

Догматичность проявляется в процессе развития разума в той степени, в какой матрица мышления не соответствует реальной матрице. Это устанавливается через РИС и РИСс.

Если это осознается, застой будет относительно коротким, а регресса можно избежать, если нет - будет долгое заикливание в достигнутых реальных качественных уровнях и возможный регресс.

Это рано или поздно приводит к пограничным фактам, неохваченных матрицей.

Чем больше этих фактов, тем фундамент матрицы становится более нестабильным, так как он по сути является сенситивным базисом.

Таким образом, развитие ведет к формированию нового сенситивного базиса низших матриц, на основу, которой ступит следующая более обобщенная и реалистическая матрица мышления.

Будет ли она снова догматической?

Новая матрица не будет догматической только в той степени, пока соответствует реальной матрице.

Закономерно, при дальнейшем прогрессивном развитии наступит момент, когда эта матрица мышления начнет тормозить прогрессивное развитие разума. Тогда нам надо быть осторожными с фактами, которые находятся вне матрицы, и искать в них основу будущей матрицы.

Вот почему новые, более реалистические матрицы мышления являются детищем реформаторов, но позднее эти же матрицы уже тормозят развитие разума и защищаются догматиками.

Вопросы, связанные с Реальным информационным спектром и Реальным исполнительным спектром относимы ко всем наукам и остальным знаниям.

Вопросы, связанные с нашей собственной ограниченностью, прямо относимы к настоящей разработке.

Прежде чем перейти к этим вопросам, однако, давайте дадим примеры качественно различных уровней в реальности.

Каждый из нас качественно отличает газы, жидкости и твердые тела, различных представителей флоры и фауны, человека, как качественно различный уровень развития разума. (Рис.21)

Почему эти качественные уровни реальности принимаются за бесспорные?

Потому что мы в состоянии получать напрямую информацию о соответствующих качественных обособленностях от своих органов чувств и в состоянии напрямую на них влиять своим моторным аппаратом.

Качественно отличаются и квантовый уровень от атомного, атомный от молекулярного и т.д., но все это является более спорным, потому что мы не в состоянии напрямую через свои органы чувств получить информацию об их качественных обособленностях, и напрямую влиять на них своим моторным аппаратом.

В качественных уровнях возможно наличие подуровней - также возможно, что они являются только частью другого качественного уровня и т.д.

Налицо качественная относительность, которая

определяет количественную относительность. В зависимости от степени нашего развития мы в состоянии опознать и осознать разное количество качественных обособленностей реальности.

В процессе прогрессивного развития мы в состоянии опознать и осознать все больше качественных обособленностей реальности, которые обобщаем в иерархическую систему.

Мы надеемся, стало ясно, что качественно-количественная относительность наших представлений предопределена ограниченностью нашего сенситивного и моторного аппарата и собственной ограниченностью нашего разума.

Чтобы уяснить лучше проблематику относительно догматичности матриц мышления, придется дать пример об ошибках при определении качественных и количественных разницы, и путанице между составляющими и производными.

Всем нам известно, что в вооруженных силах есть строгая иерархия.

Выше всех - главнокомандующий, чуть ниже - генеральный штаб, который составлен командующими различными родами войск, далее каждый командующий отдельными родами войск, потом штаб командования соответственного рода войск и т.д. до солдата. Он стоит ниже всех в иерархии, как самостоятельная боевая единица в основе военной системы.

Так выглядит совсем упрощенно матрица вооруженных сил.

Представьте себе, какое несоответствие с реальностью наступит, если спутаем иерархию родов вооруженных сил. Например, если спутаем артиллерию с пехотой.

Это бесспорно будет качественная ошибка (качественное несоответствие с реальностью).

А теперь представьте, какое несоответствие с реальностью получится, если спутаем взвод с ротой. Произойдет количественная ошибка (количественное несоответствие с реальностью).

А что есть, если мы спутали не только взвод с ротой, но и в то же самое время артиллерию с пехотой? Возникнут качественные и количественные несоответствия с реальностью.

Это сильно упрощенные примеры ошибок относительно иерархии количественных и качественных уровней.

Теперь представьте, что будет, если возьмем солдата без необходимых знаний и умений и поставим его во главе рода войск. Это пример ошибки производных и составляющих.

Командующий родом войск является производной-составляющей вооруженной системы. Механическая замена этой производной-составляющей другой, гораздо более низшей, является фатальной.

Теперь представьте, что изобретен новый вид оружия, способствующий формированию нового рода войск. Это приведет к переупорядочению в иерархии родов войск и к изменению естества военной системы и самой войны.

А теперь представьте, что изобретен новый вид боевой единицы - некий киборг, пришедший на смену солдата, в качестве боевого базового звена. Солдат поднимется в иерархии, и будет контролировать подчиненных киборгов.

Это приведет к переупорядочению сначала в более низших матрицах родов войск, а потом и в более высшей иерархии военной системы.

Этот пример сочетает иерархию качественных и количественных уровней и развитие разума, ведущее не только к усвоению наличных знаний и умений, качественно меняющих производные-составляющие, но и к открытию новых оружий и боевых единиц, которые вызывают перетасовку матрицы.

Если вернемся назад во времени, увидим уменьшение охвата оружия - от глобально-планетарного к непосредственному физическому контакту, тоже примитивизация их естества - от психотропного к деревянным дубинам и камням.

Если главнокомандующий не осознает наличные боевые средства и методы и не знает их исторического развития, он не справится успешно с противником.

Неизбежно пришли и к противнику. Он не спит, а постоянно совершенствует свои боевые средства и методы и разрабатывает оружия и боевые единицы будущего. Противники находятся в постоянной конкуренции. Того, кто

не развивается, побеждают и контролируют.

Похоже, что именно конкуренция приводит к ускоренному развитию и более быстрому осознанию догматичности унаследованных матриц.

Все мы знаем, как военные щедрой рукой финансируют новые всевозможные разработки, уходящие за пределы современной науки. Их не останавливают ни догмы религии, ни законы современных научных теорий.

Они прекрасно знают, что любое теоретическое правило оседает в головах людей, а его исключения - это та часть реальности, которая часто предопределяет будущее господство.

Неизбежно пришли и к господству. Человек руководствуется стремлением к доминированию над окружающим миром и себеподобными.

Это стремление предопределяет и развитие нашего разума.

Теперь снова отправим свой взгляд к религиям и науке.

Почему в этих сферах системы человеческого знания догмы на долгое время остановили прогрессивное развитие?

Ответ снова кроется в конкуренции, но на этот раз в ее отсутствии. И религия, и наука являются системами ограниченного круга деятелей, профилированные унаследованными матрицами мышления.

Догматические матрицы - это всегда высшие представления в уровне ВЕРА (ОСОЗНАННО-НЕОПОЗНАННОЕ).

Когда говорим "не может быть!" - мы ограничены своей верой во что-либо! Если бы не были ограниченны, то бы сказали "давайте проверим" или "покажет время".

Уже рассмотрели (См. "Эволюция Представлений") характерное ограничение параллельности процессов мышления, по отношению к представлениям уровня ВЕРА, и отбрасывание противоречащих им представлений.

Для науки, как и для религии, характерно пренебрежение и манипулирование историческим развитием (конкурентными матрицами мышления) в пользу господствующей догматической матрицы.

Это приводит к искажению более низших представлений, через их принудительного профилирования господствующей догматической матрицей.

Научное и религиозное сообщество имеет склонность к замыканию в круге исповедующих господствующую матрицу.

Таким образом, инакомыслящие постепенно выталкиваются за пределы сообщества. Когда отторгнутые из-за своих убеждений формируют свое сообщество, зарождается адекватная конкуренция.

Конкуренция приводит в движение и стимулирует развитие более реалистической матрицы мышления.

Наиболее сильно профилированные (ортодоксалы) умирают с верой в старую догматическую матрицу. Открытые к развитию деятели принимают новую более реалистическую матрицу мышления и берутся за построение, расширение, и систематизирование ее базиса более низших матриц.

Основным полем развития религии является уровень ВЕРА (ОСОЗНАННО-НЕОПОЗНАННОЕ), а у науки - это уровень ПОЗНАНИЕ (ОПОЗНАННО-ОСОЗНАННОЕ). Более низшие представления уровня СИМВОЛЫ (ОСОЗНАННО-НЕОПОЗНАННОЕ) являются базисом всех более высших матриц.

Уже рассмотрели эволюцию человеческих представлений и систему человеческого знания. После эры религии наступает эра науки.

Отсутствие взаимодействия в системе человеческого знания <религия - наука - оккультизм> приводит к появлению актуальных сегодня новых наук.

Многие считают, что взаимодействие в системе человеческого знания уже налицо.

Мы с ним согласны, так как формирование существующей сейчас матрицы мышления при других условиях было бы исключительно трудно.

Характерным для сегодняшнего развития является наличие внушительного сенситивного базиса низших матриц, неохваченных более высшими матрицами. Все мы нуждаемся в обобщении наук и между науками, но это совсем не так просто.

Прогрессивное развитие сегодня все сильнее ограничивается собственной ограниченностью, которая формирована в большей степени унаследованными матрицами мышления.

С другой стороны, собственная ограниченность разума закономерна. Она породилась из открывающих наше развитие представлений о самих себя.

Поэтому мы назвали эту проблему гомоцентризмом.

Прямое следствие гомоцентризма - трудность в осознании своего реального места в иерархии реальности, даже при наличии нужных фактов (информации).

Мозг устроен так, что старается балансировать опознавание и осознание. Процессы направлены от человека к микро- и макро-космосу.

Гомоцентризм зависит от достигнутого уровня развития разума в системе разум-реальность и от самого разума.

Разум преодолевает гомоцентризм через абстракцию.

Абстракция является наиболее сильной в высших представлениях. Перенаправление процессов мышления от себя в другие стороны есть процесс медленный и трудный. Самые высшие человеческие представления постепенно пришли в сверхабстракцию об АБСОЛЮТНОМ ВСЕВЫШНЕМ (См. "Эволюция Представлений").

Подобное развитие наблюдается и в науке. Отрывая мысли от своего непосредственного окружения, человек осознает геоцентризм как более реалистичный, потом, отрываясь от геоцентризма, человек пришел к гелиоцентризму, потом пришел к представлениям о галактиках и т.д. до сегодняшнего представления о вселенной.

Подобное развитие представлений произошло и относительно микрокосмоса. После осознания наличия составляющих, человек все глубже входит в дебри микрокосмоса, достигая представления о субатомных частицах, а в последнее время и о квантах.

Вхождение в микро-космос и макро-космос невозможно без абстракции.

С другой стороны, представления уровня ВЕРА являются своеобразным потолком для развития нашего разума.

Как уже было сказано, в зре религии человек достиг сверхабстрактного представления о Всевышнем. Это представление же, однако, все еще ограничено потолком всевозможных догм, унаследованных в процессе религиозного развития.

Представление об абсолютном Всевышнем искажено догматическим потолком, сформированным разнообразными унаследованными догматическими матрицами.

Это является следствием дуализма существование-осуществление (сохранение-развитие) человеческой сущности.

Эта дуалистическая сущность проявляется и в гомоцентризме и абстракции.

В зре науки, совершенно закономерно ученые проявляют себя атеистами, а у тех, что верят в бога, вера обычно исчерпывается представлением о Всевышнем.

Также закономерно, что многие ученые исследуют оккультизм. Уровень опознано-неосознанное является полем развития оккультизма, но он формирует своеобразную обобщенную систему всего неясного и таинственного. В этой свете такого взаимодействия развивает система человеческого знания.

Природа процессов опознавания и осознания приводит к наблюдаемому в современной науке сильному роению и внутринаучному обособлению отдельных дисциплин.

Эти процессы указывают на достижение и усваивание новых качественных уровней реальности.

Унаследованное философией разделение наук на естественные и общественные начинает преодолеваться. Появляются все более серьезные попытки к их обобщению от общих и пограничных наук к единой науке.

К сожалению процесс объединения трудный, а ревность ученых отдельной науки и даже отдельных дисциплин в одной науке, ведет к дополнительным проблемам для прогрессивного развития.

Здесь абстракция снова является основной движущей силой прогрессивного развития. Через абстрагирование от узкого поля определенной науки или дисциплины становится

возможным увидеть общее и обобщить его в единое целое.

Через абстракцию человек преодолевает не только ограниченность своего сенситивного и моторного аппарата, но и собственную ограниченность.

Перенаправляя свои мысли все больше от себя к наружному, человек преодолевает гомоцентризм и успевает осознать более полно и целостно известные факты о реальности.

Если, однако, абстрагирование не сбалансируется замыканием обратных связей в системе разум-реальность, это может привести к отрыву от реальности!

Абстракция дает свободу процессов мышления, как к неопознанному-неосознанному в реальности, так и к неопознаваемому и неосуществимому вне реальной матрицы! (Рис.20)

В свете сказанного до сих пор можем сделать заключение, что в какой-то момент прошлого, биологическое развитие постепенно перешло в психическое, а психическое развитие эволюировало в новый качественный уровень - разумный человек.

Человек постепенно развивается, опознает и осознает реальность и осуществляет себя в ней.

Первоначально формировалась система человеческого знания <религия-окультизм>. Через некоторое время на ее базе возникла философия, в качестве междинного равновесного звена. Еще в эре религии философия дала начало нынешним наукам.

Науки развиваются и роятся. В эре науки человечество отмечает невиданные ранее периоды прогрессивного бурного развития.

Научные теории, в свою очередь, овладевают разумом человечества, и все больше отрывают науку от других сфер человеческого знания, что нарушает информационный обмен.

Нарушенное взаимодействие в системе человеческого знания порождает появление новых наук.

Американский ученый Томас Кун (Thomas Kuhn) успел проследить и аргументировать периоды прогрессивного бурного развития разума, называя их научными революциями.

Они не только реально меняют нашу жизнь, но и путем перенаписания учебников, меняют базис унаследованных матриц мышления будущих поколений.

Ясно, что эти матрицы мышления будут догматическими в той мере, в которой они не соответствуют реальной матрице. Это несоответствие неизбежно просватает в определенный будущий момент прогрессивного развития.

Человеческое развитие является частью развития самой реальности. С добавлением РИС информационная система разум-реальность достраивается и переходит в энерго-информационную систему.

Таким образом, система синхронно включает воспринятую всеми нами культурную и природную среду <разум - культурная среда - природная среда - реальность>.

В этой энерго-информационной модели синхронизированы существование и осуществление (сохранение и развитие).

Разум развивается в условиях культурной среды, вместе они взаимно обуславливаются, развивались и развиваются в условиях природной среды и в конечном итоге все вместе являются производными-составляющими развивающейся реальности.

Развитие неизбежно меняет реальность. В этой связи развитие разума закономерно ведет к развитию реальности.

Развитие, однако, может быть прогрессивным и регрессивным.

При прогрессивном развитии разум освобождается от своей ограниченности, опознавая и осознавая реальность. Он осуществляется в ней, меняя ее таким образом, чтобы обеспечить будущее развитие разума.

При регрессивном развитии из-за гомоцентризма разум развивается неустойчиво в системе разум-реальность и в будущем становится угрозой самому себе. При сильном регрессе под угрозой может находиться само существование разума.

Мы считаем человеческое развитие в целом прогрессивным.

Безусловно, в этом развитии человек все лучше осознает себя и свою роль в реальности.

Сегодня мало тех, кто не осознает экологические проблемы, причиненные индустриальной эпохой человеческого развития.

В нынешней информационной эпохе видится совершенно закономерным все более полное осознание догматичности индустриальной эпохи. Бурное индустриальное развитие недавнего прошлого все больше уступает место информационному развитию.

В условиях информационного общества исключительное значение приобретает осознание матриц мышления и их реальной силы.

Сейчас, как никогда ранее, догматические матрицы подвержены многонаправленной информационной атаке и деструкции. Различные культуры все больше взаимодействуют между собой, а информационный обмен все больше приобретает характер глобального.

В информационном обществе свое место находят все человеческие знания. Все они имеют право не только на существование, но и на развитие.

Мы видим будущее как единство развивающегося культурного многообразия в условиях экологического баланса.

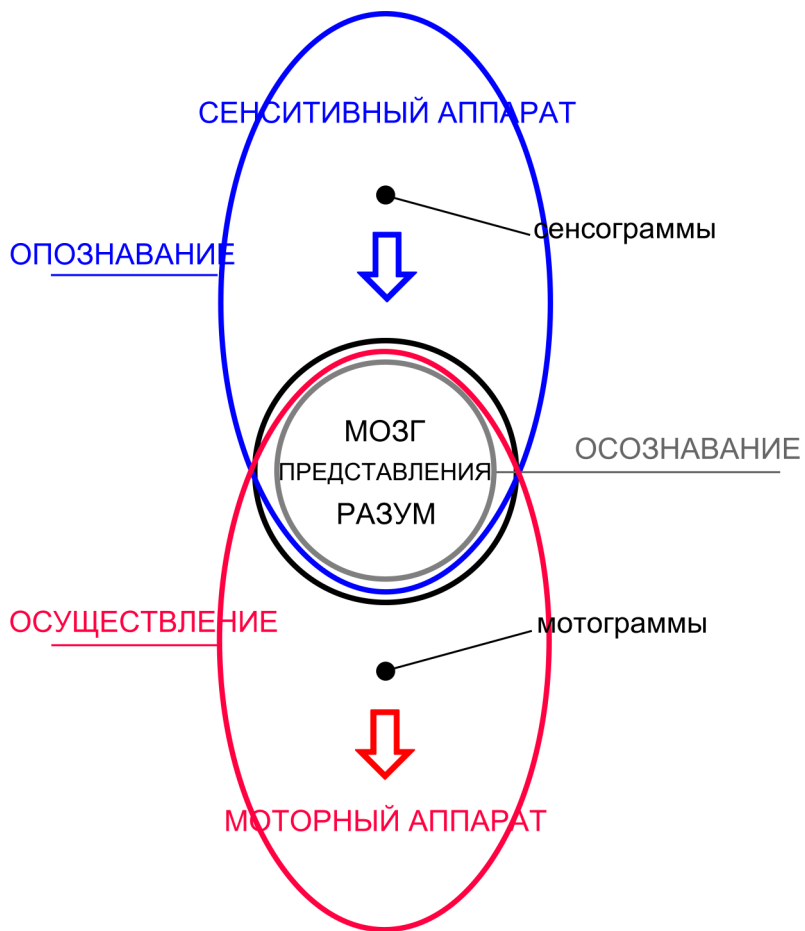
Наше понимание устойчивого развития начинается с баланса системы разум-реальность и заканчивается ее развитием.

В этой связи в какой-то будущий момент развитие разума станет смыслом нашего существования и осуществления.

Наша книга призвана помочь и облегчить осознание всего этого.

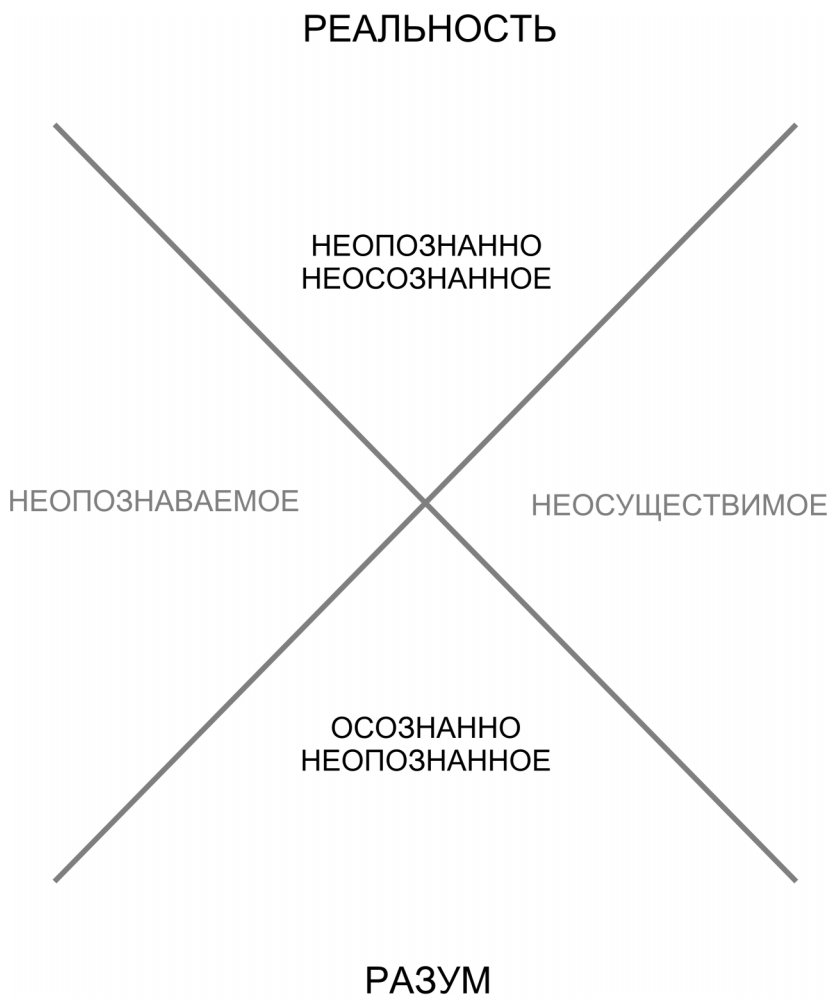
В конце следует напомнить, что догматичность матриц мышления в процессе развития разума является неизбежной и ее следует искать и здесь в том числе.

В конечном итоге это всего лишь одна мыслительная матрица о догматических матрицах.



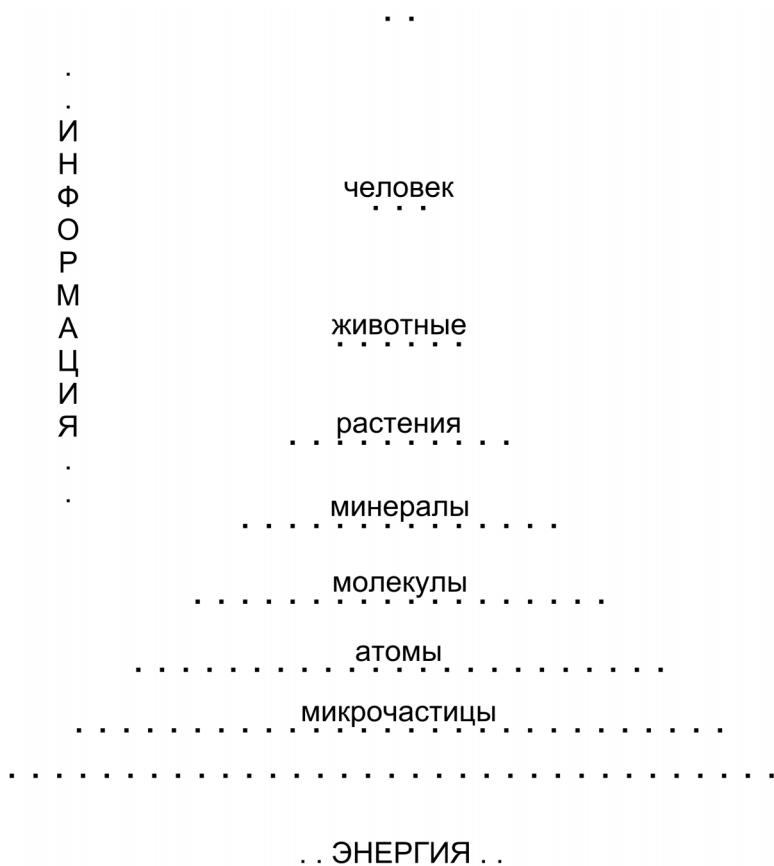
Энерго-Информационный Обмен

Рис. 19



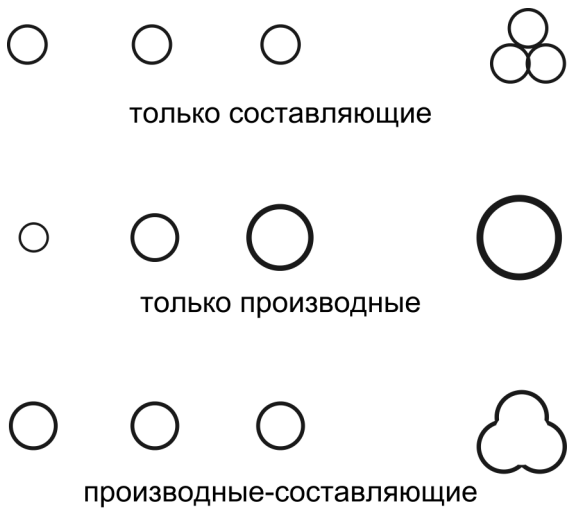
Реальная матрица и Виртуальные матрицы

Рис. 20



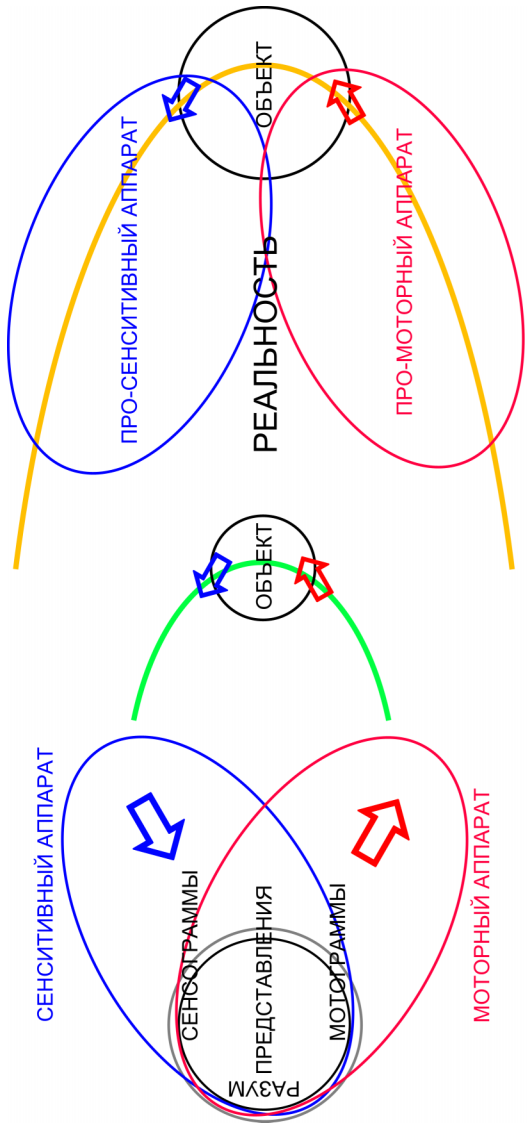
Энерго-Информационные - Качественные уровни

Рис. 21



Составляющие и Производные

Рис. 22



РАЗУМ - РИСС - ОБЪЕКТ - РИС - РАЗУМ

Рис. 23

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Я надеюсь, что вы осознаете развитие разума и понимаете идею о догматических матрицах.

Мне хотелось бы успеть в систематизации этой, своего рода, информационной азбуке.

Если я не успел, то хотя бы внес вклад в ее скором появлении.

В появлении этой информационной азбуки я не сомневаюсь.

На самом деле, если вы осознаете написанное, не позволите какому-либо представлению, превратится в догму.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
КЛАССИФИКАЦИЯ ПРОЦЕССОВ МЫШЛЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЙ	5
СОН И РАЗУМ	22
ЭВОЛЮЦИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ	30
МАТРИЦЫ МЫШЛЕНИЯ	69
ДОГМАТИЧЕСКИЕ МАТРИЦЫ	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	108
СОДЕРЖАНИЕ	109

@

СФЕРА ИЛ

sphere.rl@gmail.com

<http://research.zonebg.com>